

令和7年度第1回野洲市入札監視委員会 会議結果（要旨）

日 時	令和7年7月31日（木） 午後2時00分～午後3時00分
開催場所	野洲市役所 本館2階 庁議室
出席者	委員：野洲委員長、中村委員、中辻委員 事務局：山本総務課長、川端課長補佐、松本主査
傍聴者	なし
報道機関	なし

令和6年度下半期（10月1日から3月31日）までの対象期間案件について会議次第に基づき、以下の内容にて会議を開催した。

1. 開会

総務課長あいさつ

2. 議題

(1) 入札及び契約手続の運用状況等の審議について

(ア) 令和6年度下半期に発注した建設工事及び建設関連業務委託について

事務局	（令和6年10月1日から令和7年3月31日までに発注した予定価格200万円超えの建設工事及び予定価格100万円超えの建設関連業務委託について、資料に基づき事務局から概要説明）
委員	令和6年度下半期と比較すると、令和6年度上半期の方が発注金額、発注件数ともに多いですが、何か要因はありますか
事務局	年度末に工期末が集中しない様に4～6月の年度初めに発注を目指しており、例年上半期の発注件数、発注金額が多くなる傾向にあります。

(イ) 令和6年度下半期における入札参加停止等の措置案件について

事務局	(令和6年10月1日から令和7年3月31日までに野洲市建設工事等入札参加停止基準に基づき1者指名停止したことを概要説明)
委員	株式会社関西こどものとも社滋賀営業所の指名停止は契約締結辞退によるものですが、購入予定物品は再入札されたのでしょうか。
事務局	後日新たに見積合わせを行い、改めて業者決定しております。
委員	今回は物品提供に係る指名停止ではありますが、建設工事も同時に停止の対象となりますか。
事務局	野洲市では物品供給、役務提供に係る指名停止基準とは別に建設工事等の指名停止基準を定めていますが、同じ停止事由に該当すれば同時に指名停止となる可能性はあります。

(ウ) 指定案件の審議について

工事4 街路灯LED化改修工事

事務局	(資料に基づき、概要説明)
委員	応札業者2社によるくじ引きによって決定していますが、どのように対応していますか。
事務局	当市では電子入札システムを導入しており、同額の応札があった場合は電子入札システム上での電子くじの判定に基づき落札業者を決定しています。

委員	指名業者数の目安は決められていますか。
事務局	野洲市契約規則に基づき指名競争入札に付する場合、資格を有する者のうちから5者以上の入札参加者を指名しています。

工事 16 市道市三宅小南線舗装繕工事（その2）

事務局	（資料に基づき、概要説明）
委員	舗装工事のAランク業者が不在なので、下位ランクから指名されています。本来は発注工事の規模に合わせた業者指名を行うため、このような基準を設けていると考えますが、舗装工事はそれほど特異な工事ではないため、上位ランク業者不在が常態化しているのであれば、格付区分の見直しも必要だと考えます。
事務局	検討させていただきます。

工事 17、18 蓮池の里処分場排水処理施設維持補修工事

事務局	（資料に基づき、概要説明）
委員	水道機工株式会社が行っていた事業を株式会社水機テクノスに譲渡したということですか。
事務局	ご認識の通りです。水道機工株式会社が行っていた維持補修やメンテナンス業務を子会社である株式会社水機テクノスに譲渡しています。指名通知を受けた水道機工株式会社から入札辞退の申し出があり、その時点で発覚しました。
委員	工事の予定価格はどのように設定されていますか。
事務局	予算計上の段階で参考見積を徴取し、担当課が積算したうえで予定価格を設定しています。

委託 1 野洲こどもの家移転新築工事設計業務委託

事務局	(資料に基づき、概要説明)
委員	工事 4 では市内業者含む 5 者を指名して入札執行されていました。指名業者を 5 者に絞って入札されなかった理由を教えてください。
事務局	業務委託の場合は辞退者を考慮し 10 者から 15 者程度と広く指名しています。特に下半期は技術者の確保が難しい業者が出ることも想定しています。
委員	従来から意見が出ていますが、本件についても落札率が低い。最低制限価格の設定が影響しているように感じます。
事務局	当市では最低基準価格の算出方法は非公開にしていますが、草津市や守山市などの近隣市では最低制限価格の設定を制度化しており、予定価格の 6 割から 8 割程度で推移している傾向にあります。算定基準の見直しは当市の課題と認識しており、今後検討させていただきたいと思います。

委託 18 中学校体育館等空調整備工事設計業務委託

事務局	(資料に基づき、概要説明)
委員	辞退者が多数となった理由は把握されていますか。
事務局	配置される管理技術者の要件として機械設備や電気設備としていますが、特殊な要件設定ではないと考えています。 発注時期が年度末ということもあり技術者確保が困難であったと推察しています。

委員	再入札となる場合、一回目の入札執行が終わった時点で応札業者は他の応札業者の状況は分かるのですか。
事務局	落札決定されるまで入札状況については公開されません。
委員	中学校 3 校の空調設備設計を同時に発注している理由はわかりますか。
事務局	本来は市内小中学校の体育館を対象とする予定でしたが、部活動等で体育館の使用頻度が高い中学校を優先的に発注したものです。
委員	業務委託は比較的落札率が低下する傾向にありますが、本件は予定価格超過を理由に 2 度の再入札を行い、落札率も高くなっています。このような違いはが発生する理由は何が考えられますか。
事務局	本件は仕様に断熱性確保工事に関する工法検討など比較検討項目が含まれており、積算金額が高くなったのではないかと推察しています。
委員	今回の様な辞退者多数となっている入札については、応札業者に辞退理由のヒアリングを実施し、実態把握に努めていただければと思います。

【以上の審議結果】

適切に処理されていると判断できる。

次回の会議については、令和 7 年 12 月頃を予定しています。次回の指定案件の選定は野洲委員にさせていただきます。

3. 閉会

以上