

市立病院を考える市民集会 アンケート集計結果

別添Ⅱ

回収アンケート数 68通

☆学区毎の提出数

野洲学区24 三上学区5 祇王学区7 篠原学区2 北野学区8 中里学区12 記入なし10

☆記入なしを除く各学区の構成比率

野洲学区41.4% 三上学区8.6% 祇王学区12.1% 篠原学区3.4% 北野学区13.8%
中里学区20.7% 兵主学区0.0%

※内容については、一部不明な点は省略しています。

No.	学区	年齢	市民集会に参加しての感想	市立病院整備に関する自由意見
1		40代	結論ありきで市民を丸め込もうという形態では集会をやる価値が無いです。 病院を継続することについては、みんな意見が一致していることに安心しました。	駅前につくる意図を全く理解できない。 市の発展を止める立地選択に賛成できない。ただ、過去の土地の不正取引が足かせになっていることは理解できました。刑事告発するべき。
2			市長頑張ってください。	病院が必要と思います。
3	篠原	60代	今までは広報で状況などの説明は知っていましたが、本日の集会で皆様のあまりの関心がありびっくりしました。	ぜひ市立病院をつくっていただきたい！
4	野洲	70代	市職員で経営できるのか。現在でも苦しい状況であれば赤字を生むだけと考える。 市職員は市民をだまして行政している。病院経営についてもごまかすのではないか要注意です。	
5	中里	70代	皆さんの発言を拝聞致し、何か利害関係が見えてきた。この土地で一になる人、十になる人等考えてしまう。 病院は医師が集まると発展すると聞く。なるほど。	市立病院整備については賛同致しますからその後設置場所の対して、野洲の人口の2/3の方々が生きているので、その利便性を考えるとこの場所が合理的だと勉強した。(市長弁) 近い年月に路面電車(トロリーバス)や地下鉄ができると思えば、駅前の病院はベストになると思ひ、大いに将来期待したい。
6	北野	70代	文化ホール(大ホール)での開催が必要であった。 意見を申し上げたかったのですが残念です。 従って、その一端を右記致します。	1. これと言った特徴のない野洲市から、中核病院が無くなれば何の魅力のない町となり、衰退するものと確信します。 2. 財政的に厳しいものは承知していますが、経営次第！知恵を出し汗をかき、病院建設を実現すべきです。 3. 立地場所は「駅前に」との議決はありますが、こだわり過ぎると可能なことも実現できなくなります。市長は「病院建設」を第一義に可能性を最大限努力願いたい。 4. 建設出来なくなった時の市長の責任は末代まで尾を引きます。 5. 心よりエールを市長に送っております。
7	野洲			野洲に総合病院は必要です。 これから高齢社会になっていくし、回復期リハ、包括リハ病床ができるのは良いと思います。 市議会が否決した理由が納得いきません。
8	祇王	60代	皆様の意見が多く、良い意見、悪い意見といろいろありましたが、もっともっと時間を掛けて進めるべきである。	今一度、全住民にアンケートを採ってから考えて頂きたい。 私は駅前に病院は反対です。よろしく。
9				安全で住みよい町として病院は必要。機能性から考えても駅前は適当と考えます。都市の価値として商業機能は殆ど郊外に移動。駅前に商業でにぎわう地方都市は減少する一方です。当方も視点を変え福祉関係を充実が良い。 病院実現の場合、スタッフの充実と共に優秀な経営スタッフの獲得が必要。 都市の価値を高める安心で住み良いことは重要

No.	学区	年齢	市民集会に参加しての感想	市立病院整備に関する自由意見
10	野洲	60代	市の考え方等、理解できました。異論はありません。議会の承認のために市民は何をすればいいのでしょうか？病院は必要という視点で議論が進まないのが残念です。	駅周辺の道路、特に朝鮮人街道の狭い細いが大変気になります。(歴史ある祇王井川もあり)病院イコールネガティブなイメージを壊しましょう。元気になる場所です。
11	中里	70代	論点、考え、十分に納得できた。計画通り進め！！	5万人の市に病院がない。こんな市にはしてほしくない。否決した市議会議員の思いも聞きたかった！！
12	中里	60代	否決議員の本音を聞きたかった。(具体的に)本日の集会で否決を可決に出来るのか？それが不安！	市民の負担を考えてください。良い医師と良い設備を願う。
13	祇王	70代	集会に参加して詳しく説明があり、よくわかった。	ぜひとも病院は作っていただきます様お願いします。反対されている方々は野洲市に病院はいらないとする考えですか。
14	祇王		市からの細部に渡った説明で良かった。ぜひ、この計画を進めて欲しい。本日参加された一部の人の意見にとらわれずに、ぜひ市民全体の考えを重きにおいて進めていって下さい。	野洲市の中核医療を担う病院としては是非必要だと思う。少数の議員の反対があったとしても、市民の願い(民意)をくんで進めて欲しい。必要により市民全体に民意を聞くことも良いのでは(住民投票しかり)そこまでいかないことを願いますが。駅前の公共性を考えれば、駅前の病院建設に最適だと思う。
15	野洲		意見は多々あり非常に良いと思います。市立病院を建てるなら、よく御考慮される事が必要だろう。問題は次々と開発される器機を充分に利用出来ない医者が多いことを考える事。(例)今なおX線の照射時間すらまちまちで私は大変な目に今あっている事がある。	新しい器機が次々とする様なら全く意味のない事であり、税金のみがアップし不良病院となろうし、高齢者が4人に1人の時代をどうするのか。死ぬという事か。まず、高齢者問題をどうするか。私なら近江町(金沢)にあり市民の台所として非常に良い、これを野洲に作る事が良いのではないか。
16	野洲	50代	野洲病院の駅近にするメリットは理解できましたが、どのような病院にしたいかそのイメージをもっと視覚的3Dでわかるようにして欲しい。	駅近というのは、病院のスタッフ募集には効果があると思われれます。ガイアの夜明けで見たのですが、病院というイメージを変える名古屋の病院でした。駅から病院へその待合室を通る、手作りのこだわりのパン屋さん、カフェ、それで成功している病院があることをもっと市民に伝えるべきです。それを参考にした病院のイメージをシミュレーションすべきだと思います。病院のイメージを変えた病院をつくるべきです。それであれば、反対する人も納得すると思われれます。
17	野洲	70代		大賛成です。実施をお願いします。※車社会で駅近を反対する意見がありますが、駅近に市民病院は大切です。岡山市市民病院も駅近で建設中。CO2減のため、電車通勤が推進されています。大津日赤病院の看護師は大津駅から多くの方が通っています
18	祇王	70代	立地の問題について質問があったが、市長の見解を理解していない方がいたが、市全体としての広い視野を持ってほしいと思った。	市民の安心安全を守るための施策として健康管理は大切なことであり、市として積極的な取り組みが必要。そのためには市立病院が必須条件ではないかと思います。
19	北野	50代	前回の集会では、10~15名だったと思います。今回の多人数にはそれ以上の思いがある事を受け止めていただきたいと思います。	以前の集会の時、お話しいただいたと思いますが、「病院へ行かなくても良い病院造り」の話をもっと理解しやすい形で市民に示してください。
20	三上		意見にもありましたが次世代には大きな市民の財産になると思っています。市がアサヒビールから購入する時点、また、それ以前の事など、駅前住民の方のご意見をお伺いして、やはりこの駅前に立地することに賛成であり、よりよい市民病院になることを願っています。ぜひ早い決定になることを期待します。	市民のための総合病院になることを、そして、市民の命を守って頂きたい。そのために議会の方全員がご協力していただくことを願います。税金を上げることは反対です。

No.	学区	年齢	市民集會に参加しての感想	市立病院整備に関する自由意見
21	北野	70代	野洲病院は絶対あるべきです。進めることをお願い致します。	なるべく交通の便利の良い所。駅の近くか今の病院の近くがいいと思います。絶対に野洲病院は今後の為に必要です。(私自身高齢です)
22	中里	70代	立地条件で反論が多かった。駅前での政治的処理が悪かった。(今までの)	実現が早くなるよう祈ってます。
23	中里		意見は多かったが新しい意見は出てない。老人だけの目先の意見にはうんざりした。	病院経営の道先案内人に誰がなってくれるのか。福祉を手厚くする為に金がかかるのは当然。市民はもっと金を出せばいい。(高齢者)
24	野洲	40代	野洲駅南口に病院建設ありきで市長を含め野洲市が計画を進められている印象を改めて感じました。	市内に病院を設置することは賛成だが、現在の計画の基では市民として納得(建設費・立地案のメリットなど)しづらいところがある。可能ならば、もう一度病院整備の立て直しをしていただきたい。
25	三上		いろいろな意見を知り、勉強になった。市長がそれぞれの意見に対してしっかり説明された姿勢が良かったです。もう少し、時間が長ければ十分な意見が出たかも。	
26	中里	70代	各個人の意見としては、自分を中心に言うように思う。現実、外来、入院しておる人達の事を考えてもらいたい。	必ず作ってほしい。
27	野洲	60代	反対する方は何故反対か?具体的に聞き整理して対処方法を明確にしてください。	市立病院建設に賛成です。メリットデメリットの具体化をお願いします。
28			もう少し多様な意見を拾える会にしたかった。	結論ありきの議論に感じた。
29				広報やす7月号にも書いていましたが、都市開発計画税の財源確保するため、固定資産税率の上乗せの実施…とありましたが、数年前にも駅前開発でも固定資産税から…との話がありました。公平性から、マンション、アパート等住民税の上乗せが平等性があるはずですが、35年、土地、家のローンもあります。負担増はあり得ない。必要なら平等にしてください。
30	三上	70代		高度医療を行わない病院経営が本当に成り立つのかもっと具体的な提示をお願いします。また、経営を誰が行うのか、高度な医療経営手腕をもった人でないと医師は集まらないのでは?
31	中里		大変良い勉強になりました。理解出来ました。	早く良い市立病院が出来るよう願っています。
32	北野	60代	市長の正々堂々の説明に理解できた。早急に具体的に進めるべき。	駅前の立地につき、看板の診療科を設立すべき。
33			駅前の再開発について、病院を切り離れた計画はされないのか。	広報に「巨額の財政支援を行うことは違法です。」となっているが、地方自治法の第232条の2に「普通地方公共団体は、その公益上必要がある場合において、寄付又は補助をすることができる」となっているが、どこの根拠を持って違法といわれるのか。今後の財政負担はどのようにお考えか。
34		40代	意見がいろいろあり、参加して良かったと思います。ただ、立地に関しての話が多いのに「変わらない」んだなと思いました。今回の内容を含め、5つの論点に「投票」する制度を考えて頂きたい。今のままでは、これからの世代は納得がいきません。	立地は別として賛成です。
35	野洲	50代	よかった。ためになった。	お金を安くする。交通を良くする。

No.	学区	年齢	市民集會に参加しての感想	市立病院整備に関する自由意見
36	野洲	40代	余計な発言が多く発言する機会が無かったです。また、個別の連絡します。	予算（基本整備計画）の見直しの期間が少し短いかと思えます。抜本的な見直しを行うのであれば計画案のパターンを何通りか示していただければと思います。
37	祇王	80代	参加者が思いもよらず多数であってうれしい。	市立病院となれば、設備、医師等も現在よりも良くなり、市民の一人として、また、昭和63年から32年間余り入院等を繰り返して、現在、車椅子で自由に動き回れるのようになったのは、当時の野洲病院のお陰であります。4月11日妻の体調が急変し成人病センターへ救急車で入院したが、救急室にて現金、保険証などが無くなりましたが、何の調査もなく困っています。このような事件が起きない病院にしてください。
38	野洲		反対意見は、感情的で具体的、財政的なものが感じられなかった。進行の時間配分への配慮がもう少しほしかった。	計画通り進めてほしい。 地元駅前区の要望を十分に聞いて進めてほしい。
39	野洲	70代		高齢化になり今迄病気もなく元気だったのですが、頻繁に病院通いするようになりました。早く建設をしていただかないと後がありません。急いで建ててください。お願いします。
40	北野	60代	初めて説明會に参加させていただきました。今後もこのような説明會があれば参加したいです。	立地についての問題、色々意見を聞きました。自分は今後も考えていきたいと思えます。 病院は必要と思えます。
41	中里	40代	今回、市民から出された意見のほとんどが駅前病院に否定的であることを十分に考慮すべき住民投票をして再度民意を問うてはどうか。病院建設賛否→賛の場合、駅前病院賛否	病院の駅前建設には反対。駅前のにぎわいづくりに病院が必要なのか疑問。 守山市と現守山市民病院の共同経営でも良い。守山市と以前合併しようと検討した経緯からすると病院運営も一緒にしてもいい。 人口減少、高齢化による税収減少が避けられない中、将来への負担が増大するような公共事業は反対。 駅前の病院だから優秀なスタッフが揃うという説明には説得力、根拠が無い。 周辺、済生会、成人病センター、総合医療センターの医療スタッフは優秀でないのか。 野洲病院も駅に近いと思うが、この距離では無理なのか。 駅前でなければ大学病院は人材教育人員確保は協力いただけないのか。
42	中里	70代	賛否の意見は当然あると思われまます。駅前の過去の経緯はあるものの、現行の計画で突き進むべきと思うようになりました。	野洲市の中核的医療病院の早期実現に向けて頑張ってください。
43	野洲			新市立病院の計画、大変結構ですが、もう一度考え直して下さるようお願いいたします。また、子どもたちの小学校が満杯です。まず学校のことを早く考えてくださるようお願いいたします。
44	野洲	70代	それぞれの立場の意見が聞けて良かった。しかし、結果的には、市提案を支持するので、市としては頑張ってください。「市民のために」をポリシーに頼みます。	論点から、5つ、よく分かる資料で良かった。 高齢化社会に向けて是非原案通り病院建設してください。
45	野洲		市長から様々な過去の経過を聞けて良かった。駅前開発の迷走、商業立地が不可能ということも理解できた。	これからの少子高齢化を考えると駅前の便利な位置が良い。 コンパクトシティづくりに向けて推進を願う。 懸案事項として、特に雨の日に混雑する駅前の洪滞への懸念、今の野洲病院の経営陣に代わる、市で健全経営が可能か。
46	三上	50代		現在、駅のロータリーがとても混雑しています。（特に雨の朝）工夫して広げられる方法はないでしょうか。
47	野洲	60代	皆様のご意見を拝聴させて頂きました。山仲市長さん、日頃、ご苦勞様です。頑張ってください。	野洲市も高齢化率が増えています。そのニーズに合った新病院を建設していただきたいです。オープンを待っています。

No.	学区	年齢	市民集會に参加しての感想	市立病院整備に関する自由意見
48	三上	80代	色々賛否両論で知らなかったこと等知りました。しかし、今迄同じような事では、野洲市民は幸せになれるのでしょうか。私は新しい野洲市立病院が早く建築され、高齢ですので一度と言わず、何回でもお世話になりたいと思います。 「駅前だから」という反対意見の方々も、もっと広い視野で考えていただきたい。反対意見も重視しなければならないが、この計画を認めて欲しい。	山仲市長、色々ご苦勞様です。 市民の生命を守る野洲市立病院の建設完成を切望します。過去の古い諸々があると思いますが、現代にふさわしい立派な医療施設の建設に期待します。 頑張ってください。市民の大半は同じ思いだと思います。 駅前に病院があることは、悪いこととは思いません。商業施設が出来ても、野洲の現在の人口やその他考えると決して発展するとは思いません。駅前ロータリーも助かっています。ありがとうございました。
49	野洲	70代	とにかく現在の野洲病院の存続が難しいのであれば、新しい市民病院の建設にスムーズに進んで欲しいものです。	今の野洲病院の診療形態で立ち上げて頂ければ（中核）結構です。
50	祇王	70代	参加して良かった。もっと意見が少なかったと思われる。	立地論＝南口の病院建設【反対する】 予定地を売却し（高く売れる思う）他の田畑の開いた場所へ移動してはどうかと思われる。図書館、体育館の近くが良いと思われる。
51	北野		市議会で病院否決、赤字経営など、市民の直接の意見を聴くというより否決ありきの報道が目立つなか、今日の集會は意識のあるものだったと思います。地域医療、地域の発展を考えているのは議会議員でなく市民であることを実感しました。	よりよい医療、高度先進医療、または専門的技術の高い（眼科、聴覚、外科など）高い志のある病院づくりを希望します。（ただ医師の確保は課題ですが、課題解決は市の使命でありますので）。また、医療、教育を重視しない街づくりは発展性、夢のない、活気のない街になると思います。文化、商業、農業、教育、あらゆる面で市民が誇りの持てる、未来に生き残る街づくりに、市民、市議会ともに力を合わせていただきたく存じます。市民の立場からの街づくり、病院作りを希望します。
52		70代		高齢化社会を向え、地域医療の拠点が無くなることは問題である。都市基盤整備委員会、病院整備委員会で何回も数年に渡り検討会を開き、整備が決定されたことが覆るのは言語道断である。駅前に反対される方は実際に駅前をどのように計画、整備するのか具体案を示してほしい。
53	野洲	45	市議会議員さんしっかりして欲しいですね。	市民投票をして、若い世代の意見を反映して欲しい。市民投票をすれば大阪都構想のように皆が関心を持ちます。しっかり説明すれば若い世代は賛成するでしょう。
54	中里	80	今日は説明が良く、よかった。	野洲市立病院を立てほしい。
55				病院の改築には賛成。場所は絶対反対。将来の野洲をもっと考えてほしい。
56	野洲	50代	住民（納税系）の意見を聞くという素晴らしい機会に感謝致します。今回の現状説明に有難いのですが、市の説明が中心で住民の意見はもっと早い段階に定期的に行うことが必要ではないのでしょうか。	野洲に病院は絶対必要だと思いますが市立病院としてやっていく必要があるかどうかは疑問が付きまします。全国の病院の経営は90%以上が実質赤字、公立病院に関しても、大津市民の赤字、福岡県の県立病院の開院。国の施策として病床数の現使等、病院経営に苦しい所だと思います。市民病院としてやられるのは賛成ですが、もっともっと詳しく検討してやってくださることをお願いします。それと経営の方針、目指す具体的な金銭等は資料でお願いしたいです。
57	野洲	30代	このような場に初めて参加させて頂きましたが、いろんな意見を聞けて良かったと思っています。たくさんはややこしい事象が過去にあったこととわかり、次世代に引き継がないように精算して頂きたいと思いました。	新病院には賛成です。自分の健康は自分で守る意識をもっと持てるような地域づくりをして頂いて、病院は緊急の時以外必要でないような町づくりを目指して頂きたいです。

No.	学区	年齢	市民集会に参加しての感想	市立病院整備に関する自由意見
58	北野			駅近くに公共施設を持つてくるという案は良いことと思います。ありきたりの街にある大型商業施設よりずっと落ち着いた良い街になると思います。若いパパやママは野洲が草津や守山の駅とは違ったグリーンの多いスペシヤスでユニークな野洲駅を期待しています。
59	野洲	70代	実行に対する鋼鉄の意志が市長として必要であり決意されたいと思います。指向性、誘導性をもって行ってください。	ある議員の議会報告の中に整備費84億円と今回の76億円となるようされたのと違いがある。どう違うのか。
60	祇王	70代	病院を駅前かその他が良いかに分れている。	病院は必要です。
61			よかった。	賛成です。
62	篠原	60代	市民病院を建設して下さい。	総合病院として処課の充実をすすめてほしい。
63	中里	70代	行政と議会がぎくしゃくしている。頓挫した状況をどう進めるのか不明。	
64	北野	70代	書き切れません。	都市計画税導入が先にあるべきです。
65	野洲	70代	会場が（小ホール）では狭いと思いました。	野洲病院建設には賛成です。市民の住民投票で決めれば良いと思います。
66	中里	50代	初めて参加しましたが、感情的な内容がありすぎて、発言に気をつけて欲しい。	病院建設には賛成です。経済的な内容があつて、駅前になった事も理解できます。
67	野洲	60代	市民と行政に大きなズレがある。	高齢化社会に向けて、野洲病院の再生は重要課題である。しかし、なぜ野洲の一等地の駅前なのか。駅前一等地の利用を再構成よ。
68	野洲			中学生の娘がいます。 「今日お母さんが野洲病院の代わりに市民病院を作るかという話し合いに行くねん。」と子供達に言ったところ、「えっなくなるの。そらあかんやろ。」5万人もいる町なのに」と、そこにいた子供達がびっくりして言ったそうです。 何の細かいことももちろん知らない子供達ですが、将来の野洲市を担っていく子供達の意見です。 大人になりこの町で子供をを生き育てていってくれるためにも、子供達の意見を書かせてもらいました。