

令和6年度農業委員会の農地利用の最適化の推進の状況その他事務の実施状況の公表

都道府県名：滋賀県
農業委員会名：野洲市農業委員会

I 農業委員会の状況(令和6年4月1日現在)

※ 「I 農業委員会の現況」については、別紙様式1の内容を転記

1 農業委員会の現在の体制

任命・委嘱年月日 令和5 年 7 月 20 日			任期満了年月日 令和8 年 7 月 19 日		
	農業委員			定数	実数
	定数	実数			
農業委員数	26	26	農地利用最適化推進委員	－	－
認定農業者	－	9			
認定農業者に準ずる者	－	2			
女性	－	3			
40代以下	－	1			
中立委員	－	2			

2 農家・農地等の概要

	経営体数		農業者数(人)		経営体数(経営体)
総農家数	771	基幹的農業従事者数	417	認定農業者	108
農業経営体数	550	女性	132	基本構想水準到達者	27
※ 直近の「農林業センサス」又は「農業構造動態調査」に基づいて記入		40代以下	39	認定新規就農者	5
				農業参入法人	3
				集落営農経営	24
				特定農業団体	0
				集落営農組織	24

※農業委員会調べ

単位:ha						
	田	畑	普通畑	樹園地	牧草畑	計
耕地面積	2,120	196	196	0	0	2,310

※ 直近の「耕地及び作付面積統計」に基づいて記入

Ⅱ 最適化活動の実施状況

【農業委員会の実績及び点検・評価結果】

※ 「現状及び課題」及び「目標」については、別紙様式1の内容を転記

1 最適化活動の成果目標

(1) 農地の集積

① 現状及び課題

現状	管内の農地面積(A)	これまでの集積面積(B)	集積率(B)／(A)
	2,310 ha	1,873 ha	81.1 %
課題	集積化は進んでいるが、集約化を図るためには農地所有者の理解を得て進めていく必要がある。基盤整備が出来ていない農地の集積化については困難である。		

※1 農地面積は、直近の「耕地及び作付面積統計」における耕地面積を記入

※2 「農地の集積」は、経営局長通知の別表1に掲げる者への農地の集積をいう

※3 「集積面積」は、局長通知別表1に掲げる者へ集積された農地の面積をいう(以下同じ。)

② 目標

農地の集積の目標年度	令和8 年度	集積率	80.0 %
今年度の新規集積面積	6 ha	農地面積(C)	2,310 ha
今年度末の集積面積(累計)(D)	1,879 ha	(目標)今年度末の集積率 (E)=(D)／(C)	81.3 %

※ 農地の集積の目標年度及び農地集積率には、設定した目標の根拠とした目標の目標年度及び当該目標年度における農地集積率を記入

③ 実績

今年度の新規集積面積	64 ha	農地面積(F)	2,300 ha
今年度末の集積面積(累計)(G)	1,937 ha	今年度末の集積率 (H)=(G)／(F)	84.2 %
目標に対する達成状況(H)／(E)	103.5 %		

農業委員会の 点検結果	担い手への農地集積が進んだ結果、目標年度までに目標集積率を達成することができた。引き続き集積率が向上できるように取り組んでいきたい。
----------------	--

※1 今年度の新規集積面積は、当該年中の集積面積(フロー)を記入

※2 今年度末の集積面積(累計)は、年度末時点の集積面積(ストック)を記入

(2) 遊休農地の発生防止・解消

① 現状及び課題

現状	直近の利用状況調査により判明した遊休農地の状況		
	1号遊休農地面積		
		うち緑区分の遊休農地面積	うち黄区分の遊休農地面積
	11.0 ha	3.0 ha	8.0 ha
・令和3年度に3haの遊休農地を解消することができたが、引き続き解消に向けた取り組みが必要である。取り組みを進めていくなかで、基盤整備が出来ていない田については一部の方が耕作を続けておられるが、今後高齢化が進むにつれ耕作を続けることが困難となり、今後遊休農地になると予想される。基盤整備が出来ている畑でも、面積が大きすぎる場合は高齢化が進むにつれ耕作を続			

② 目標

ア 既存遊休農地の解消

a 緑区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積	15.0 ha
緑区分の遊休農地の解消目標面積(C)	3.0 ha

※ 緑区分の遊休農地の解消目標は、令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積の5分の1の面積を記入

b 黄区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における黄区分の遊休農地	0.0	ha
黄区分の遊休農地の解消のための工程表の策定方針	・令和5年度より1号遊休農地のうち黄区分の遊休農地の区分整理を行った結果8haであった。今後、遊休農地の解消に努めるがすべて解消は困難と予想される。	

イ 新規発生遊休農地の解消

前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消目標面積	0.0	ha
---------------------------	-----	----

③実績

ア 既存遊休農地の解消

a 緑区分の遊休農地の解消

今年度の緑区分の遊休農地の解消実績面積(D)	0.0	ha
今年度の目標に対する達成状況(D)/(C)	0.0	%

b 黄区分の遊休農地の解消

黄区分の遊休農地の解消に向けた工程表の策定状況	1号遊休農地のうち黄区分の遊休農地が8haから2haに減少した。引き続き遊休農地の解消に向けた取り組みが必要である。
-------------------------	--

イ 新規発生遊休農地の解消

前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消実績面積	0.0	ha
---------------------------	-----	----

④その他

農地の利用状況調査	調査実施時期		調査結果取りまとめ時期	
	令和6年8月～10月			
	1号遊休農地の面積	4.5 ha	うち緑区分の遊休農地	2.9 ha
			うち黄区分の遊休農地	1.6 ha
農地の利用意向調査	調査実施時期		調査結果取りまとめ時期	
	令和6年9月		令和6年12月	

農業委員会の点検結果	市内の遊休農地は減少傾向にあるが、一方で基盤整備のできていない農地の荒廃化が進んでいる。
------------	--

(3)新規参入の促進

①現状及び課題

現状	3年度新規参入者		4年度新規参入者		5年度新規参入者	
	1	経営体	0	経営体	0	経営体
	0	ha	0	ha	0	ha
課題	関係機関との連携により、支援体制の充実を図る必要がある。新規就農フェアに参加する事や、就農					

※ 現状欄は、直近3年度の新規参入した経営体数と当該経営体に集積した農地面積を記入

②目標

権利移動面積	3年度	4年度	5年度	平均
	219 ha	192 ha	235 ha	215 ha
新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表する農地の面積(A)	21.5 ha			

※1 過去3年間の権利移動面積は、農地法(昭和27年法律第229号)第3条第1項に基づく許可及び農業経営基盤強化促進法第19条に基づき公告された農用地利用集積計画による権利移動面積(有償所有権移転(所有権に基づいて耕作の事業に供していたものに限る。))及び賃借権の設定並びに利用権の設定に限る。)を記入

※2 目標面積は、過去3年度の権利移動面積の平均の1割以上を記入

③実績

新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表した農地の面積(B)		0.3	ha
公表URL		(その他の公表方法)	
目標に対する達成状況(B)/(A)		1.4	%
(参考)新規参入者の参入状況	参入経営体数	1	経営体
	取得農地面積	0.0	ha

農業委員会の点検結果	利用可能な農地について、新規就農希望者への情報提供を行うことができた。
------------	-------------------------------------

※ 参入経営体数は、農地を取得して新たに農業に参入した経営体数を記入

2 最適化活動の活動目標

(1)推進委員等が最適化活動を行う日数目標

1人当たりの活動日数	8	日/月	最適化活動を行う農業委員の人数	26	人
			農地利用最適化推進委員の人数	0	人

(2)活動強化月間の設定

①目標

活動強化月間の設定回数	3	回
-------------	---	---

取組時期	取組項目	強化月間の内容
8月	遊休農地の解消	農地パトロールの実施し、利用意向調査が提出されなかった農地所有者に対し戸別訪問による聞き取りを行う。
11月	農地の集積	意向調査の内容に基づいた、農業者への情報提供を行う。
1月	新規参入の促進	就農フェアへの参加や、相談会を実施する。

※1 取組項目欄は、①農地の集積、②遊休農地の発生防止・解消、③新規参入の促進のいずれかを記入

※2 強化月間の内容欄は、活動強化月間の具体的な取組の内容を記入

②実績

活動強化月間の設定回数	3	回
-------------	---	---

取組時期	取組項目	強化月間の結果
8月～11月	遊休農地の解消	市内全域を対象とした農地パトロールを実施したことで、遊休農地の解消に繋がった。
10月～11月	農地の集積	目標地図素案を作成する話し合い等に参加したことで、担い手への集積に繋がった。
1月～2月	新規参入の促進	就農希望者に対して、農地利用の相談を行った。

※ 強化月間の結果欄は、強化月間中に行った具体的な取組の内容とその結果生じた効果等の内容を記入

(3)新規参入相談会への参加

①目標

新規参入相談会への参加回数	0	回
---------------	---	---

開催時期	0	相談会名	0
参加者数	0	開催場所	0
相談会の内容	0		
開催時期	0	相談会名	0
参加者数	0	開催場所	0
相談会の内容	0		

※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加する相談会の数を記入
(参加者数によらず、1名以上が参加する新規参入相談会ごとに1回とする)

※2 複数の新規参入相談会に参加する場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する

②実績

新規参入相談会への参加回数	0	回
---------------	---	---

開催時期		相談会名	
参加者数		開催場所	
相談会の内容			
開催時期		相談会名	
参加者数		開催場所	
相談会の内容			

※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加した相談会の数を記入
(参加者数によらず、1名以上が参加した新規参入相談会ごとに1回とする)

※2 複数の新規参入相談会に参加した場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する(評価点欄は追加しない)

目標の達成状況の評語

目標に対して期待どおりの結果が得られた

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語を記入

【推進委員等の点検・評価結果】

評語	推進委員等の人数
目標に対し期待を大幅に上回る結果が得られた	0
目標に対し期待を上回る結果が得られた	0
目標に対して期待どおりの結果が得られた	0
目標に対して期待を(やや)下回る結果となった	26

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語ごとの該当する推進委員等の人数を記入