

第9回 野洲駅周辺地区整備検討委員会 ～議事概要～

日時：平成24年11月5日（月） 9：30～11：15

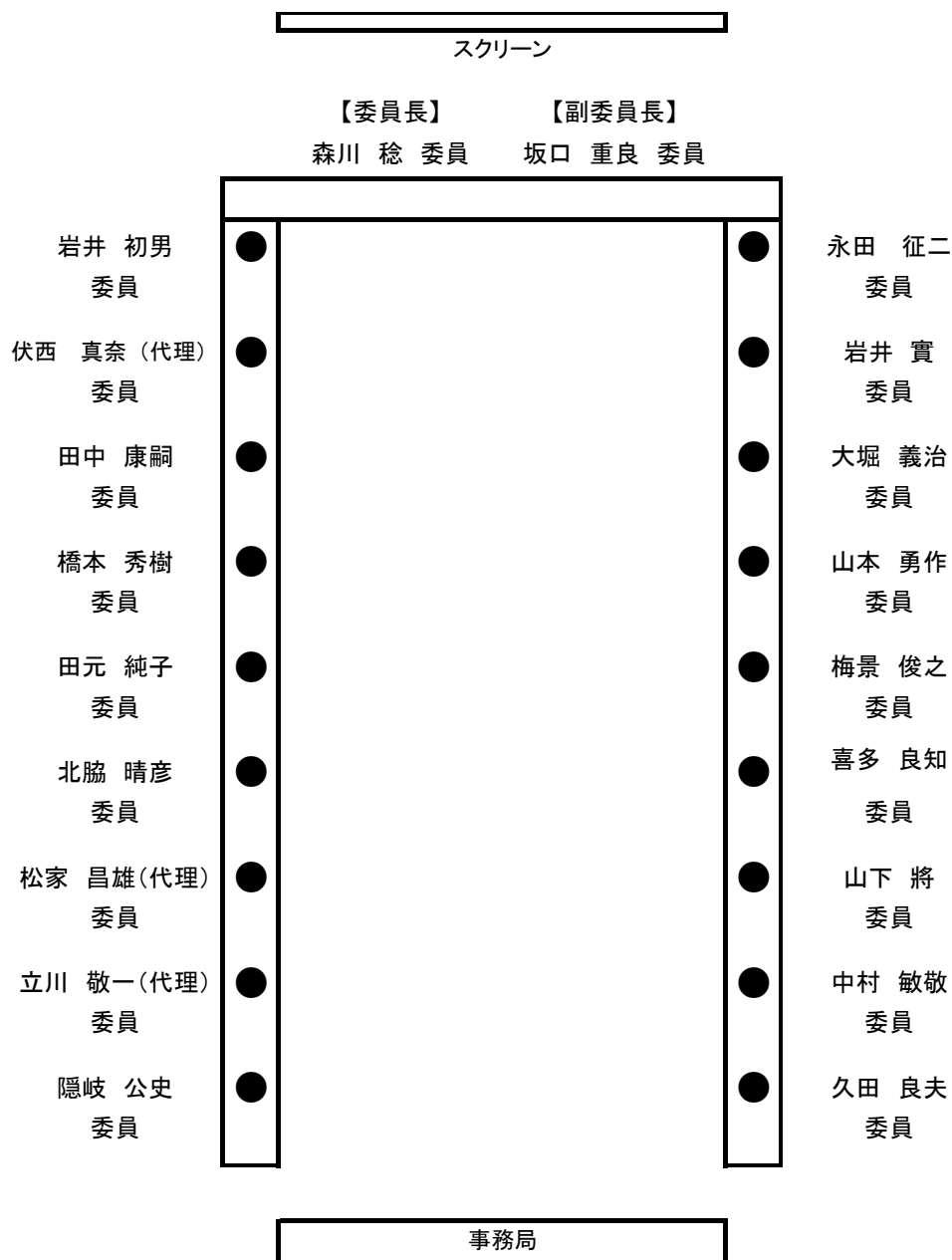
場所：中主防災コミュニティーセンター2階 研修室

■議事次第

1. 開会	
2. あいさつ	
3. 議事	
1. 野洲駅北口駅前広場整備について	1) 第8回委員会における主な意見と整備計画への反映 2) 実施設計について 3) 北口駅前広場事業計画
4. その他	
5. 閉会	

■参加者

	氏 名	所 属 等	備 考
委員	森川 稔	滋賀県立大学特任准教授	(委員長)
	坂口 重良	野洲市観光物産協会	(副委員長)
	永田 征二	野洲学区自治連合会	
	岩井 初男	北野学区自治連合会	
	岩井 實	中里学区自治連合会	
	大堀 義治	駅前自治会	
	伏西 真奈	駅前北自治会	代理 伊東氏
	田中 康嗣	駅前北自治会	
	橋本 秀樹	駅前北自治会	
	山本 勇作	野洲市老人クラブ連合会	
	河副 健一	野洲市障害者関係団体連絡協議会	欠席
	田元 純子	野洲市女性団体連絡協議会	
	梅景 俊之	野洲市商工会	
	喜多 良知	迷惑二輪・四輪をなくそう推進委員会	
	北脇 晴彦	一般社団法人 野洲市給与所得者の会	
	松家 昌雄	守山警察署交通課	代理 田中氏
	山下 將	滋賀県南部土木事務所道路計画課	
	荒木 治	西日本旅客鉄道株式会社	欠席
	立川 敬一	近江鉄道株式会社	代理 近藤氏
	隠岐 公史	滋賀バス株式会社	
	中村 敏敬	光タクシー株式会社	
	久田 良夫	近江タクシー株式会社	
	木下 善広	野洲小学校	欠席
事務局	野洲市都市建設部都市計画課		
	株式会社エイト日本技術開発		



図．第9回野洲駅周辺地区整備検討委員会 座席表



写真．委員会風景

■議事概要

委員による意見交換（第8回委員会における主な意見と整備計画への反映について）

- ・説明について、意見がないようなので承認されたとする。

（委員長）

委員による意見交換（実施設計について）

- ・ベンチの数はこの計画で足りるのか。また、ベンチのタイプは、高齢者に配慮して背もたれのあるものがよいと思うがどうか。

（委員）

- ・ベンチは、バス停でそれほどたくさんの方が待たれている状況ではないので足りるのではないかと。ベンチのタイプは、横になれる方がいて、他の人が利用できないということがないように、真ん中に肘掛のある P.7 のベンチイメージのタイプを案として提示した。ただし、高齢者等に配慮すれば、数についても精査し、タイプも背もたれのあるものがよいということになれば、変更したいと考えている。

（事務局）

- ・これだけのお金をかけて実施するため、細かいことへ配慮してほしい。障害者と高齢者の時代に入ってどうするか、そういう配慮が、やさしいまちづくりの基本と考える。

（委員）

- ・野洲は、「やさしいまちづくり」ということを掲げていたと思うので、ベンチの数やタイプについて検討していただきたい。

（委員長）

- ・図面ではよく分からないが、シェルターにはそれぞれに照明が付くのか。

（委員）

- ・今回のイメージ図には表記していないが、照度が確保できるように照明を設置する。（前回資料に、詳細を提示していた）

（事務局）

- ・車と人の動きは分かるが、自転車はロータリーの中のどこを通ればよいか。

（委員）

- ・自転車は、基本的には歩道を押して通っていただく。乗られる場合は、軽車両になるので道路を通行していただくようになる。

（事務局）

- ・照明の明るさについては、どう考えているか。

（委員）

- ・道路用には高さ 10m の高いもの、歩道用には 4.5m、シェルター内は 2.5m の高さに設置し、30 ルックスの照度を確保するように整備する計画である。

（事務局）

- ・エレベーター付近には、消火栓があるが移動するのか。付近に車を停めてはならないという法令等の関係はどうか。

（委員）

- ・計画に基づいて、ロータリー内は全て改修を行うので移設になる。

（事務局）

（次項へ続く）

委員による意見交換 （実施設計について）	
・ タクシープールと一般車待機所の境界に段差をつくるようであるが、どのくらいの高さか。	（委員）
・ 少なくとも、乗り上げができない程度の高さにはしたいと考えており、今のところ 20cm 程度を想定している。また、端部は擦り付けるが、そこが一番危険ということで、視線誘導標を設置する予定である。	（事務局）
・ 一般車待機所の停車レーンと通行レーンは、色を変える必要はないか。全く違う色にする必要はないが、微妙に色を変えた方が分かりやすい気がするがいかか。	（委員長）
・ 同系色のなかで、色分けする方向で検討する。	（事務局）
・ 進入してきた乗用車は、ぐると回らなければならないので、それに対してよく分かる表示が必要ではないか。特に、初めての人には分かりにくい。	（委員）
・ 一般車両の通行については、路面表示に加えてサインを設置し、できるだけ分かりやすいようにしていきたいと考えている。	（事務局）
・ 昨日、観光バスの乗り入れがかなりあったが、現状では乗降場所がまちまちである。今後は、どこで乗降車してもらうか、迎えに来た人はどこで待つのか。観光バスの乗り入れを禁止している駅前もあると聞いているが、どのように考えられているか。	（委員）
・ 観光バスを乗り入れ禁止にすることは、厳しいのではないかと考えている。観光バスの乗降場所については、一般車と同じ場所になる。	（事務局）
・ 電車の遅れなどにより、観光バスが一般車乗降スペースに長時間停車する可能性があるが、かまわないということか。	（委員）
・ 中央に一般車待機所を設置しており、現状より融通がきく状態になるのではないかと考えている。 ・ 南口も整備を進めており、全体で考えれば容量はさらに増える。	（事務局）
・ エレベーターに、「かご寸法は自転車利用を考慮」とあるが、駅のコンコースは自転車を押して通ってよいということか。	（委員長）
・ そうです。	（事務局）
・ 実施設計についてということで、横断歩道橋の色彩をはじめ、いくつか提案させていた だいているが、意見をいただき確認願いたい。	（事務局）

（次項へ続く）

委員による意見交換（実施設計について）
（それぞれについて、意見を聞いた結果） ・横断歩道橋の色彩については、駅舎と同じアイボリーが基本案であるが、意見がないようなので承認されたとする。 ・歩道舗装については、南口と同様にダークブラウン＋ブラウンの千鳥配置で、同様に承認されたとする。舗装範囲についても、提案どおりで承認。 ・車道についての色分けについて、提案どおりで承認。 ・ベンチについては、既に意見をいただいたが、その他の安全施設等については、提案どおりで承認。 ・シェルターについて、提案どおりで承認。 ・修景、植栽等について、提案どおりで承認。 （委員長）

委員による意見交換（北口駅前広場事業計画について）
・騒音等の問題もあると思うが、夜間も工事するのか。平日、休日、また開始及び終了時間等についてはどうか。 （委員）
・工事の関係については、次の段階となるが、基本的には月～土曜日の9時～17時で、休みは日曜日のみで祭日は実施する。 ・ただし、夜間にしかできない部分や、人通りの問題等により日曜日の昼間に行った方が良い場合もあるので、工事前には地元の方に説明し、実施したいと考えている。 ・また、今回は横断歩道橋があるので、夜間工事が発生する可能性が高いので、工事前には改めて、説明、協議にあがりたいと考えている。 （事務局）
・その他、北口駅前広場事業計画について、意見がないようなので承認されたとする。 （委員長）

委員による意見交換（北口全般について）
・現状ではエレベーターを使って自転車、車椅子が南口へ行かれるお年寄りがたくさんおられるが、整備後のエレベーターも自転車等を乗せてもよいか。 （委員）
・乗せてよい。 （事務局）
・西側の一般車乗降スペースに停めた場合は、路面表示を見るとすぐに左折のようになっているが、必ず左折して外に出ないといけないのか。東の方に行くには、一度出てからまた入らないといけないか。 （委員）
・ここの路面表示は、誘導の意味合いとしており、中央も点線としている。基本的には、安全確認をしたうえで車線変更をして、ぐるっと回ることが可能と考えている。 （事務局）

（次項へ続く）

委員による意見交換 （北口全般について）	
・ 高齢者の歩く立場からのお願いであるが、歩道と車道の段差をあまり高くしないで、できれば段差をなくしてほしい。 ・ 南口の滋賀銀行のところを、すっきりとしたものにして、横断歩道を広めにとっていただきたい。	(委員)
・ 歩道と車道には段差を設けないで、バリアフリーで設計している。 ・ 駅周辺の道路についても、順次バリアフリー化をしている。滋賀銀行のところの横断歩道の幅については、検討させていただきたい。	(事務局)
・ ベンチは、バスの乗降場だけでなく、一般車乗降スペースの方にも必要ではないか。	(委員)
・ 計画では、公共交通機関を待つという位置づけにしている。また、歩道の有効幅員を減らすということになるので、一般車乗降スペースお方には設置しないと考えている。	(事務局)
・ 最近、黄色のペイントは剥げてくると紛らわしいということで、やめるよう指導がある。北口も南口も、一般車両が黄色の塗装になっていて、このイメージ図を本部のほうに提出しようと思うが、黄色の部分を青系や緑系など他の色にお願いするかもしれない。	(委員)
・ 今、そういう意見があるということを知ったので、公安の方と協議して、調整させていただきたい。	(事務局)

委員による意見交換 （その他・南口広場の整備について）	
・ 南口駅前広場の見直し事項について、説明について意見がないようなので承認されたとする。	(委員長)
・ 北口と南口が、バランスよく整備されそうで、喜んでいる。今後、安全対策には十分留意していただきたい。 ・ また、今後のスケジュール及び工事等は、工期厳守でお願いしたい。	(委員)
・ 今回の委員会で、実施設計について承認していただき、ありがたく思っている。今日の意見は、実施設計の中で反映させていただきながら、まとめていきたいと考えている。 ・ 南口の工事は、12月1日から仮設ロータリーを通行していただき、本設の工事に着手しようとしている。工期は、当初計画通り平成26年3月末を目標に、仮設ロータリーを要する機関をできるだけ圧縮するという事で調整している。その後、平成26年4月から本設の部分が供用開始になるが、シェルターや無電柱化等の工事があるので、全てが完了するのは平成26年の夏から秋にかけてとなりそうである。 ・ 北口については、平成27年の3月末を目標に、できるだけ工事の期間を圧縮して、利用者等に迷惑をかける期間を短くして、安全に工事を進めるよう注意したいと考えている。	(事務局)