

委員意見対応一覧表（令和2年第1回審議会）

資料 2

該当箇所	委員からの意見(編集)	対応・修正案
P2策定の趣旨と背景	冒頭が固いので工夫してほしい。	P1に文章を追加しました。
P3本市を取り巻く社会経済情勢	コロナ禍の影響に触れる必要があるのではないか。	ご指摘を踏まえて修正しました。
P7本市の特性 土地利用	土地利用のところで鉄道のほかに国道8号の記述を加えて欲しい。	ご指摘の通り修正しました。
P8本市の特性 産業	平成23年度に減少した原因が東日本大震災の関係課と思うが、追記してもらえると分かりやすい。	グラフの体裁統一において5年分のグラフを掲載することとしたため、文章を修正しました。
P19土地利用	「集水域の森林の転換」が何を指しているのか、文章が分かりにくい。	ご指摘を踏まえて全体的に文章を修正しました。
P21本市の課題	子育て・教育・人権の課題に生涯学習に関わる課題が触れられていない。	ご指摘を踏まえて修正しました。
P21本市の課題	福祉・生活の課題に医療機能は重要な要素であり、記述が必要	ご指摘を踏まえ、記述を追加・修正しました。
P24めざす将来都市像	「以上のような社会潮流」とは何を指すか分かりにくい。また、下の図と言葉が合っていない。	前段の内容、図と表現を合わせました。
P24めざす将来都市像	それぞれの市民が個性や多様性を尊重し、お互いを助け合ってよりよいまちを目指すというので、それぞれ色を持ち独立したという意味で「虹色都市やす」としてはどうか。	ご意見を踏まえて将来都市像を修正しました。
P24めざす将来都市像	キャッチコピーがあって、その後で具体的な説明があるとよい。	ご指摘を踏まえて説明文を作成しました。
P25分野ごとの基本方針	文末の言葉を統一できないか。	ご指摘の通り修正しました。

該当箇所	委員からの意見(編集)	対応・修正案
1-3 学校教育の充実	スポーツ振興計画はスポーツ推進計画の間違いだと思う。	ご指摘の通り修正しました。
1-3 学校教育の充実	「ゲームやインターネットに費やす時間の見直しや読書活動の充実等」という表現は認識が古いのではないか。	「家庭学習や読書活動の充実等」と修正しました。
1-3 学校教育の充実	目標値の表現が、この施策だけ「半分」「3割」となっているので、50%、30%としたほうが良い。	ご指摘の通り修正しました。
2-2 高齢者がいきいきと暮らせるまちづくり	在宅支援が強く出ているが、市民は在宅に対して不安が大きいのではないか。	ご指摘を踏まえ、現状・課題の最終段落の文章を修正しました。
3-4 歴史文化遺産の保全・活用	グラフと指標の関連性がないので、グラフを変更した方がよい。	ご指摘を踏まえ、グラフを差し替えました。
4-1 均衡ある土地利用の推進	多極ネットワーク型コンパクトシティが何か分からないので、図等の説明が必要だと思う。	ご指摘を踏まえ、図表を入れました。
4-2 自然環境・美しい景観の保全	人口が減れば一人当たりの公園面積は当然増えるので、面積をこれだけ増やしてこうなりますという数字にしないといけないのではないか。	取組方針に都市公園の整備をあげており、現行のままとさせていただきます。
5-2 市民との情報共有の推進	指標については、広報のチャンネル数にしてもいいのではないか。	必要な人に必要な情報が届くよう、手段の検討を主な取組として行います。
全体	グラフの体裁を統一するとともに、適切な図表・グラフが掲載されているか、改めて確認をお願いしたい。	表記・体裁について、統一方針を決めて修正し、図表についても見直しを行いました。
全体	関連する個別の計画の体系図が入ると、全体像が理解しやすい。	体系図を資料編に入れる予定をしています。
全体	カタカナ語が多い。用語解説が欲しい。	資料編に用語解説を設けます。