

日時・場所	令和4年7月25日（月）9時00分～ 庁議室
出席者	栢木市長、佐野副市長、西村教育長、遠藤議会事務局長、赤坂政策調整部長、川端総務部長、長尾市民部長、吉田健康福祉部長、田中健康福祉部政策監、布施健康福祉部政策監、武内病院事務部長、三上都市建設部長、吉川環境経済部長、馬野教育部長、事務局

1. 開会

【市長挨拶】

- 「おいで野洲ひまわり迷路」が3年ぶりに開催されるということで、開催初日の23日（土）に行ってきた。私が行った15時の時点で2,000人ほどの来場があり、大変盛況だった。
- 今週29日（金）に、市民病院整備事業特別委員会を開催していただく。6月議会定例会で病院関連の議案が全て否決されたことを受け、もっと議員の皆さんと協議し、議論を深め、理解していただかないといけないと思い、急ではあるが特別委員会の開催をお願いした。

2. 議題

【報告事項】

- ①令和5年度予算施策に向けた国県要望について

令和5年度国県要望について、日程、要望項目等の概要を報告する。なお、各要望事項について、必要に応じて9月12日（月）までに県担当課へ事前説明願う。また、県への説明後、特筆事項があれば9月13日（火）までにお知らせ願う。

 - 本件は全員協議会に報告はしないのか。
 - 本件は県要望の日程や要望項目を各部長に報告するもので、要望書は事前に議員へ配布する。
- ②野洲市職員の育児休業等に関する条例の一部を改正する条例について

令和3年8月に人事院が行った「公務員人事管理に関する報告」及び「国家公務員の育児休業等に関する法律の改正についての意見の申出」の中で明らかにされた「妊娠・出産育児等と仕事の両立支援のために講じる措置」として、育児休業の取得回数制限の緩和、非常勤職員の育児休業の取得要件の緩和・取得の柔軟化に関して所要の改正を行う。
- ③令和4年分確定申告会場について

コロナ禍以前は、市内各コミセンを中心に申告相談を実施していたが、令和2年度以降は新型コロナウイルス感染症の影響により、十分な感染防止対策をとる必要から、市内2か所の会場（野洲市総合防災センター、野洲市中主防災コミセン）での実施に加え、確定申告相談開始前に市県民税申告相談を実施（市役所、野洲市中主防災コミセン）したところである。

今年度については、より市民が相談しやすい環境を整えるため昨年度の2か所に野洲文化小劇場を加え、市内3か所での実施を予定している。

なお、確定申告相談開始前の市県民税申告相談については、今年度は市役所のみで実施する。

④野洲市民病院整備事業特別委員会の開催について

冒頭の市長挨拶でもあったが、病院整備事業について、もっと丁寧に説明を尽くしていこうという主旨から、7月29日（金）に野洲市民病院整備事業特別委員会を開催いただく。

市民懇談会の資料を基本に協議をしていただく予定であるが、現在、追加の参考資料を作成中である。このため、今週の総合調整会議に付議した後、本日の出席者に配布させていただく。

→追加の資料とはどのようなものか。

→付議事項の1点目、病院の整備場所については、地盤や高圧線のエビデンス資料、洪水ハザードマップ、駐車場合数に関する資料、国スポ対応としてスポーツ推進審議会へ報告させていただいた資料、調剤薬局に係る資料、看護師寮の資料などを現時点で検討しており、参考資料としてできるだけ簡潔に示す予定である。

また、付議事項の2点目、管理者設置については、経営面の強化や医大から推薦もあるということ、該当の方がすでに市立野洲病院で勤務されている医師であることなどを説明させていただく。

→収支の資料はないのか。

→収支の資料については、予算を認めていただいた後の、基本計画の中で収支計画、事業費を積算する予定である。最終的に12月議会において整備場所を決定していただく際に、評価委員会に諮り提示させていただきたいと考えている。

→現時点で担当課においても収支の資料はないということか。

→収支の資料はない。

→議会でも議論されていたが、評価委員会で専門家の意見の中で方向性を決めて、それを持って最終、議会で判断いただく、そういう話があった。ところが、評価委員会の話が一切ない。評価委員会の位置づけは現在どうなっているのか。

→12月議会の前に基本計画を整理させていただいた後、評価委員会に諮り、議会に臨みたいと思っているので、12月議会前の段階を予定している。

→今回の特別委員会では何を議論してもらうのか。

→6月議会で否決された議案を再度上程する関係で、懸念事項について資料提供し議論いただきたい。

→全体のスケジュールが見えてこない。どういった手順、段取りで場所を決めたり条例改正をするのか、提示してほしい。

→スケジュール案を提示する。

→6月議会定例会で提案した4議案全てが否決されたことを受けて、説明がきちんとできていなかった部分もあるのではないかと考え、改めてしっかり議論していただこうと思い開催をお願いした。評価委員会も大事なので、収支が出てきた段階で、評価委員会の先生方に議論いただけたら、と思う。（市長）

→評価委員会の委員はそれぞれの分野で専門性の高い知識を持っておられる。まずそこで意見を聞くという機会を設けておくことは大事ではないか。議会では判断できないのではないか。

→最終的な判断となる12月議会の前に評価委員会は開催する。評価委員会に提示する資料を調べるにも、収支というのは大きなウェイトがあるのでそういったものを踏まえて出すべきだというのが私の考えである。進め方については、評価委員会の委員長にも相談させていただいている。（市長）

- 病院事業管理者設置について、病院長との協議は終わっているのか。
- 6月議会の前に市長と面談いただいております、ご理解いただいていると判断している。
- 昨年5月の評価委員会では、総じて病院整備は駅前が良いと結論付けられている。その結果を上書きせずに、予算執行して先に進むというのは問題があるのではないかと思います。先に病院像と場所、これを評価委員会に諮りお墨付きをもらって先に進めるべきではないか。
- 収支計画等を作成してから評価委員会を開催する方が良いと判断し進めさせてもらっている。(市長)
- この進め方については様々な選択肢があると思うが、収支計画等を作成してから、というのは評価委員会の委員長の考えでもある。(副市長)
- 市長は、病院整備は最重要課題であり、丁寧に話すことを心掛けたいと言われたが、4議案が否決された後、病院事務部は今後の進め方について一切話を聞いていない。もう少し我々と話しをしていただきたい。
- 特別委員会の開催について、急遽決定したものであり現状として協議ができていないが、審議内容や資料等について事前に協議を行いたい。

3. 次回部長会議の予定

8月1日(月) 9時00分～ 庁議室

4. 閉会