行政評価による計画の進捗管理に向けて (審議3関係資料)

1 施策・事業を実施する目的

市民皆様の満足度の向上

高齢者福祉の課題 交通利便性の課題 人権意識の課題 学校教育の課題 子育て支援の課題 生活の安全の課題

すべて必要なまちの課題であるが...

2 人口減少社会、少子高齢社会、持続的発展の時代



もっと効率よく財源とマンパワーを投入するべき 今特に(次の予算で)、優先すべきは何か?

> 高齢者福祉の課題か? 交通利便性の課題か? 人権意識の課題か? 学校教育の課題か? 子育て支援の課題か?

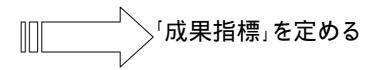
生活の安全の課題か?

?

客観的なデータが

不十分だった...

3 データを測定し、目標値を定める必要性



「成果指標」とは?

事業や施策の達成度を客観的に判断できるような一定の数字。

《例》

高齢者福祉の課題...「不安な〈充実した生活を送っている」 と考える高齢者の割合

安全な生活の課題…犯罪の発生率

人権意識の課題 …「差別に正しく行動できる」と答える

市民の割合

4 成果向上余地の大きさが、優先すべき施策を判断する一つの基準になる。

どれが大きいか。現状から下落させてはいけない。

施策単位で進捗管理

= 総合計画(実施計画)の重要な役割

「成果向上余地」=〔 目標値 - 現状値 〕

± 「成果向上の可能性」

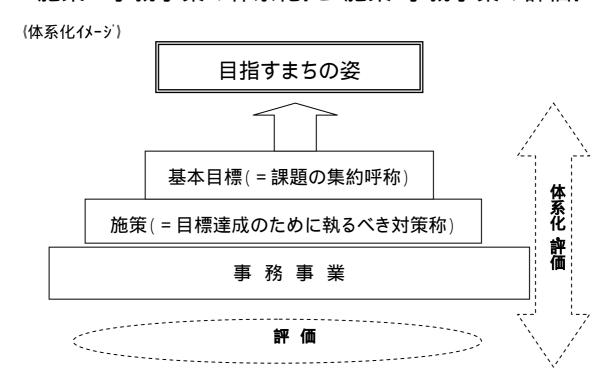
土 ・・・・・・・

5 施策の目的を実現するための手段

- = 「事務事業」
 - この事業は、どの施策の目標を達成する目的か?
 - この施策の成果向上のために、どんな事業がどのくらい必要か?

(政策形成)

6 「施策~事務事業の体系化」と「施策・事務事業の評価」



《施策評価》

どの施策の「成果向上余地」が大きいか??



《事務事業評価》

目的妥当性 「施策の成果向上に効いているか」 スクラップ&ビルドへ 合理性・効率性 「もっと安く、もっと早くできないか」 事業の制度・手法改善へ 行政関与妥当性 「市行政が関与すべきか」 「市民協働の社会」へ 優先性 「あれもこれも」から「まずすべきことは何か」