

現行総合計画のまちづくり基本目標～施策に関する基礎評価調査について（調査結果総括表）

現行総合計画に対する基礎評価調査にご協力をいただきありがとうございました。これまでにいただいた回答について集計をしましたので、参考までにお知らせします。

回答総数は28人(内男性20人)でした。

次ページ以降の個々の施策・事業に対する評価については、今後見直し案を作成する中で反映をしていきたいと思います。総括表では「基本目標」、「施策」、「目標」、「基本事業」それぞれにおいて、1問当りの平均回答割合をまとめてみました。

ポイント数については、各設問への回答を「高い」＝＋2、「普通」＝＋1、「低い」＝－1、「ほとんど無い」＝－2、未記入＝0 として点数化し、集計したものです。あくまでも参考値として数値化したもので、総括表では1問当りの平均的なポイント数を表示しています。

	あなたの施策等への関わり度は？							施策等の必要性や妥当性はどの程度あると思いますか？							施策等の実現性はどの程度あると思いますか？						
	平均回答割合				平均回答者数	平均回答率	平均ポイント数↓	平均回答割合				平均回答者数	平均回答率	平均ポイント数↓	平均回答割合				平均回答者数	平均回答率	平均ポイント数↓
	高い	普通	低い	ほとんど無い				高い	普通	低い	ほとんど無い				高い	普通	低い	ほとんど無い			
まちづくりの基本目標（全6問）	26.53%	42.86%	20.41%	10.20%	8.17	29.17%	4.50	46.94%	44.90%	4.08%	4.08%	8.17	29.17%	10.33	18.37%	73.47%	6.12%	2.04%	8.00	28.57%	8.00
施策（全35問）	18.99%	43.03%	17.35%	20.63%	24.37	87.04%	5.46	36.46%	54.63%	7.74%	1.17%	23.69	84.59%	27.94	11.61%	65.06%	22.27%	1.06%	23.71	84.69%	14.91
目標（全36問）	18.61%	42.28%	22.71%	16.40%	8.81	31.45%	2.11	41.01%	49.84%	7.26%	1.89%	8.69	31.05%	10.53	16.09%	73.19%	9.46%	1.26%	8.78	31.35%	8.19
基本事業（全119問）	20.81%	40.75%	18.18%	20.26%	24.60	87.85%	5.82	39.22%	52.82%	6.70%	1.26%	24.32	86.85%	29.74	13.87%	64.78%	19.64%	1.71%	24.29	86.73%	16.77
全平均（196問）	20.33%	41.37%	18.38%	19.92%	21.15	75.55%	5.04	38.88%	52.87%	6.92%	1.33%	20.84	74.44%	25.30	13.63%	65.58%	19.25%	1.54%	20.84	74.42%	14.60

全般的な傾向としては、施策等への関わりについては全平均値で4割近くの方が「低い」「ほとんど無い」と答えている一方で、必要性や妥当性については全平均で9割以上の人が普通もしくは高いと答えている。ただ、実現性については必要性より若干下がり、普通もしくは高いと答えた人は8割弱に止まっている。

施策等との関わり度に関係なく、ほとんどの人が現行の総合計画に盛り込まれた施策等に不要なものはないと感じていることが伺えるが、「あれもこれも全部」から「あれかこれかの選択」への転換の中で施策の整理・見直しを行っていくためには、事業の優先度設定や緊急度の判定などシビアな判断が求められる。

施策等の必要性を感じる一方で、実現性には若干の疑問を感じているようであり、市民を含めた市全体が総合計画を共有し、効果的な進捗管理や実効性の確保を図っていくことが課題と言えそうである。

現行総合計画のまちづくり基本目標～施策に関する基礎評価調査について（調査結果集計表）

回答者総数 28 人

（内男性 20 人）

（内女性 8 人）

現行の総合計画における「まちづくりの基本目標」と、各施策設定に対して行った基礎調査の結果を集計したものです。

計画見直し案作成の参考にするため、現行計画を現状に照らして該当すると思われる欄に○印をしていただき、ご意見等を自由に記入いただきました。

回答項目は、回答者の日常生活での各施策等との関わり度、回答者から見た各施策等の必要性や妥当性、そして各施策等の実現性について、それぞれ「高い」、「普通」、「低い」、「ほとんど無い」のいずれかに○印をお願いしており、本集計表ではそれぞれの欄に○印を記入した人数を表示しています。ただし、回答者によっては未記入の設問もあったため、回答数計には、その設問に回答した人の総人数を、回答率には回答者総数に対する当該設問への回答者数を回答率として表示しました。

ポイント数については、各設問への回答を 「高い」＝＋2、「普通」＝＋1、「低い」＝－1、「ほとんど無い」＝－2、未記入＝0 として点数化し、集計したものです。絶対的な指標ではないので、あくまでも参考として評価状況を単純に数値化したものです。

	あなたの施策等への関わり度は？							施策等の必要性や妥当性はどの程度あると思いますか？							施策等の実現性はどの程度あると思いますか？							
	回答者数						ポイント数↓	回答者数						ポイント数↓	回答者数						ポイント数↓	
	高い	普通	低い	ほとんど無い	回答数計	回答率		高い	普通	低い	ほとんど無い	回答数計	回答率		高い	普通	低い	ほとんど無い	回答数計	回答率		
＜まちづくりの基本目標＞ ①豊かな人間性をはぐくむまち (基本構想P16、基本計画P35～)	5	3	3	0	(11)	39.29%	10	7	3	1	0	(11)	39.29%	16	4	6	0	0	(10)	35.71%	14	
施策1 子育て・子育て支援の充実 (P36)	4	2	1	3	(10)	35.71%	3	5	4	1	0	(10)	35.71%	13	3	6	0	0	(9)	32.14%	12	
＜目標＞ 安心して子どもを生み育てられる環境のなかで、次代を担う子どもたちが健全に成長できるまちをめざします。	6	7	2	3	(18)	64.29%	11	10	8	0	0	(18)	64.29%	28	5	10	1	0	(16)	57.14%	19	●絵に描いた餅と思う
基本事業① 子育てを支える地域力の向上	10	8	4	6	(28)	100.00%	12	16	11	1	0	(28)	100.00%	42	8	15	4	0	(27)	96.43%	27	●自治会機能が低下している
基本事業② 子育て世帯の社会参画支援	8	8	5	7	(28)	100.00%	5	14	12	2	0	(28)	100.00%	38	7	16	5	0	(28)	100.00%	25	●特に母子家庭の社会参加は？
基本事業③ 子育ての支援	11	7	4	6	(28)	100.00%	13	13	13	2	0	(28)	100.00%	37	6	18	4	0	(28)	100.00%	26	●競争社会が親世代をゆがめている
基本事業④ 母子保健・療育の充実	6	5	6	11	(28)	100.00%	△ 11	12	11	4	0	(27)	96.43%	31	4	17	7	0	(28)	100.00%	18	●計画の実現を望む
基本事業⑤ 子育てにふさわしい生活環境の整備	8	7	7	6	(28)	100.00%	4	13	9	4	1	(27)	96.43%	29	6	20	2	0	(28)	100.00%	30	●計画の実現を望む
＜その他追記等＞ ●母親世代が受けてきた教育が問題と思っています。私の経験で親の見識以外のことを子どもに話しかけると、きっぱりと拒否されることが多い。特に母親のいるところでは子どもに話しかけられない。 ●学童保育の増設等の施策を含め、全般的に子育ての市になりつつある。しかし、高齢者が昔遊びなどの伝承行事を教える場を拡大してはどうか？ ●本来、子どもは自主的なものである。少子化で、子どもが過保護・過干渉の状態にあっては、自主性やたくましさは育たない。 ●下に子供ができて育児休暇を取ったが故に上の子供が保育園に行く権利がなくなるといふのは絶対におかしい。何のための育児休暇なのか、それなら安心して二人目を生むことはできない。																						
施策2 青少年の健全育成 (P41)	2	3	2	2	(9)	32.14%	1	6	3	0	0	(9)	32.14%	15	4	4	1	0	(9)	32.14%	11	●インターネットでの有害サイトの影響
＜目標＞ 新しい時代を担う青少年が、心豊かにたくましく生きることができるまちをめざします。	6	7	2	3	(18)	64.29%	11	9	7	1	0	(17)	60.71%	24	4	11	2	0	(17)	60.71%	17	●青少年育成会議の役割が不明 ●地域の教育力を高める家庭教育の充実が必要
基本事業① 家庭、地域、仲間同士のコミュニケーションの充実と知識の習得	7	13	4	4	(28)	100.00%	15	16	10	2	0	(28)	100.00%	40	7	14	6	1	(28)	100.00%	20	
基本事業② リーダーの育成	4	10	8	6	(28)	100.00%	△ 2	14	9	3	2	(28)	100.00%	30	7	9	8	4	(28)	100.00%	7	
基本事業③ 非行の防止と青少年の保護	6	11	6	5	(28)	100.00%	7	12	15	1	0	(28)	100.00%	38	5	16	7	0	(28)	100.00%	19	●スクールガード活動
＜その他追記等＞ ●市民会議が、青少年の非行を前提として防止することを目的としているように思える。中学生になると、社会の仕組みとか矛盾が見えるようになるので、希望の持てる社会にする必要がある。 ●リーダーの育成をどのようにやるのか、具体的な施策を。 ●所属組織を通じて子育て支援に参画しているが、「権利のみを主張して義務を果たさない親」への対応に苦慮している。 ●「青少年」とは、ある意味家庭や地域社会の枠から出て自由に羽ばたく時代だと思います。そういう世代を施策でかくるのは非常に難しく、思想的にも相反するかもしれませんが、魅力ある工夫や計画を期待したいです。																						

	あなたの施策等への関わり度は？	回答者数						ポイント数↓	施策等の必要性や妥当性はどの程度あると思いますか？	回答者数						ポイント数↓	施策等の実現性はどの程度あると思いますか？								
		高い	普通	低い	ほとんど無い	回答数計	回答率			高い	普通	低い	ほとんど無い	回答数計	回答率				高い	普通	低い	ほとんど無い	回答数計	回答率	ポイント数↓
① 豊かな人間性をはぐくむまち	施策3 学校教育の充実（P43）	4	1	2	2	(9)	32.14%	3	4	5	0	0	(9)	32.14%	13	2	7	0	0	(9)	32.14%	11			
	＜目標＞ 子どもたちが自ら学び考える力を身に付け、人間性溢れ個性豊かに成長できるまちをめざします。	6	4	4	2	(16)	57.14%	8	8	7	1	0	(16)	57.14%	22	2	12	2	0	(16)	57.14%	14	●学力中心の教育では不可と思う		
	基本事業① 心の教育の充実	10	4	8	6	(28)	100.00%	4	16	11	1	0	(28)	100.00%	42	3	19	6	0	(28)	100.00%	19	●他者を配慮する教育を		
	基本事業② 基礎学力や多様な教育の推進	9	6	7	6	(28)	100.00%	5	15	12	1	0	(28)	100.00%	41	5	18	5	0	(28)	100.00%	23			
	基本事業③ からだづくりの推進	6	8	8	6	(28)	100.00%	0	14	12	2	0	(28)	100.00%	38	4	18	6	0	(28)	100.00%	20			
	基本事業④ 教職員の資質向上	6	9	6	7	(28)	100.00%	1	16	11	1	0	(28)	100.00%	42	4	14	8	2	(28)	100.00%	10	●特に問題あり		
	基本事業⑤ 相談・支援体制の充実	7	9	5	7	(28)	100.00%	4	15	12	1	0	(28)	100.00%	41	6	17	5	0	(28)	100.00%	24			
	基本事業⑥ 教育環境の整備	7	13	1	7	(28)	100.00%	12	15	11	2	0	(28)	100.00%	39	8	16	4	0	(28)	100.00%	28			
	＜その他追記等＞																								
	●いじめの相談を受けて関係者に提起したが、解決できない。全校集会、教職員の教育等の必要がある。特に、クラス担任の力量が問われるので、個々の先生の資質向上は重要である。 ●教職員の服装が今ひとつと感じる。先生らしさが欲しいと思う。時代遅れと思われるかもしれないが。教職員が心身ともにご苦労されている姿は実感しています。待遇の改善を！ ●教職員の資質の向上を強く求めます。優秀であるかないかの前に、教師の生き方、考え方の問題だと感じることが多くなりました。学校全体として、現場としての指導がないと実感します。																								
① 豊かな人間性をはぐくむまち	施策4 生涯学習・生涯スポーツの推進（P47）	1	4	3	1	(9)	32.14%	1	1	7	1	0	(9)	32.14%	8	1	7	1	0	(9)	32.14%	8			
	＜目標＞ すべての市民が生涯学習活動に取り組み、うるおいと生きがいをもって生活をおくることができまをめざします。	3	8	4	1	(16)	57.14%	8	4	11	1	0	(16)	57.14%	18	1	13	2	0	(16)	57.14%	13			
	基本事業① 生涯学習・生涯スポーツのきっかけづくり	8	6	9	5	(28)	100.00%	3	7	19	2	0	(28)	100.00%	31	4	19	5	0	(28)	100.00%	22			
	基本事業② 多様な生涯学習・生涯スポーツメニューの提供と機会の拡大	7	8	8	5	(28)	100.00%	4	7	19	2	0	(28)	100.00%	31	2	22	4	0	(28)	100.00%	22			
	基本事業③ 生涯学習・生涯スポーツのネットワークづくり	4	10	8	6	(28)	100.00%	△ 2	6	18	3	1	(28)	100.00%	25	5	16	7	0	(28)	100.00%	19			
	基本事業④ 生涯学習・生涯スポーツのリーダー・団体の育成支援	6	7	8	7	(28)	100.00%	△ 3	6	17	4	1	(28)	100.00%	23	2	17	9	0	(28)	100.00%	12			
	基本事業⑤ 生涯学習・生涯スポーツ活動拠点の充実	4	12	8	4	(28)	100.00%	4	5	19	2	1	(27)	96.43%	25	4	18	6	0	(28)	100.00%	20			
＜その他追記等＞																									
●スポーツ活動は理解できるが、生涯学習の取り組みはわからない。 ●地域総合型スポーツを国策により平成15年4月より立ち上げ、リーダーを育成してきたが、補助金カットにより生涯スポーツの拠点を失い、大変苦慮している面がある。人材も含めて苦労している現状はどうか？ ●一概には言えないが、一昔前は市民スポーツに行政職員が参画されていたのに、現在は参画されている姿がないと思う。																									
① 豊かな人間性をはぐくむまち	施策5 人権の尊重と恒久平和の実現（P51）	1	4	3	1	(9)	32.14%	1	4	3	2	0	(9)	32.14%	9	0	8	1	0	(9)	32.14%	7			
	＜目標①＞ 一人ひとりの人権が尊重される差別のない明るく住みよいまちをめざします。	2	12	1	3	(18)	64.29%	9	6	11	1	0	(18)	64.29%	22	1	15	2	0	(18)	64.29%	15	●めざしてほしい		
	＜目標②＞ すべての市民が世界の恒久平和を希求し平和の尊さを共有できるまちをめざします。	3	13	1	2	(19)	67.86%	14	6	12	1	0	(19)	67.86%	23	1	13	4	0	(18)	64.29%	11	●めざしてほしい		
	基本事業① 人権意識の高揚をめざすまちづくりの推進	5	14	3	6	(28)	100.00%	9	11	15	1	1	(28)	100.00%	34	3	22	2	1	(28)	100.00%	24	●めざしてほしい		
	基本事業② 人権擁護のまちづくりの推進	5	14	3	6	(28)	100.00%	9	12	14	1	1	(28)	100.00%	35	3	21	3	1	(28)	100.00%	22	●めざしてほしい		
	基本事業③ 平和教育・啓発の推進	4	17	1	6	(28)	100.00%	12	7	18	3	0	(28)	100.00%	29	0	22	6	0	(28)	100.00%	16	●めざしてほしい		
＜その他追記等＞																									
●やさしさ、思いやりで始まり終わる日本の人権教育から、欧米にある個人の生きていく権利としての人権教育へと変わることが重要と考えます。そのために人権教育課・人権情報センターの充実が求められます。 ●戦争時代の姿を体験者がお話できる環境を作り、平和学習をするべきである。今なお外地に放棄されている遺骨の収拾にもっと声をあげてほしい。 ●戦没者の追悼法要や慰霊祭が遺族を対象に行われているが、全市民対象に平和祈願祭として一元化してはどうか。																									
① 豊かな人間性をはぐくむまち	施策6 同和問題の解決（P54）	0	5	2	1	(8)	28.57%	1	2	6	0	1	(9)	32.14%	8	0	7	1	1	(9)	32.14%	4			

		あなたの施策等への関わり度は？							施策等の必要性や妥当性はどの程度あると思いますか？							施策等の実現性はどの程度あると思いますか？							
		回答者数						ポイント数↓	回答者数						ポイント数↓	回答者数						ポイント数↓	
		高い	普通	低い	ほとんど無い	回答数計	回答率		高い	普通	低い	ほとんど無い	回答数計	回答率		高い	普通	低い	ほとんど無い	回答数計	回答率		
①豊かな人間性を はぐくむまち	＜目標＞ すべての市民が同和問題を正しく理解し、部落差別のないまちをめざします。	2	12	3	1	(18)	64.29%	11	6	11	2	0	(19)	67.86%	21	1	16	2	0	(19)	67.86%	16	●大切なことです
	基本事業① 地域環境対策の推進	1	16	4	7	(28)	100.00%	0	6	18	3	1	(28)	100.00%	25	2	19	6	0	(27)	96.43%	17	●大切なことです
	基本事業② 産業就労対策の推進	1	16	4	6	(27)	96.43%	2	8	15	4	0	(27)	96.43%	27	1	20	6	0	(27)	96.43%	16	●大切なことです
	基本事業③ 福祉保健対策の推進	2	15	3	8	(28)	100.00%	0	8	15	3	2	(28)	100.00%	24	1	22	4	1	(28)	100.00%	18	●大切なことです
	基本事業④ 教育対策の推進	5	13	4	5	(27)	96.43%	9	9	13	3	2	(27)	96.43%	24	1	21	4	1	(27)	96.43%	17	●大切なことです ●マンネリ化の打破
	基本事業⑤ 啓発の推進	5	13	5	5	(28)	100.00%	8	9	15	2	2	(28)	100.00%	27	2	23	2	1	(28)	100.00%	23	●大切なことです ●マンネリ化の打破
	基本事業⑥ 総合的推進	2	16	5	5	(28)	100.00%	5	5	18	3	1	(27)	96.43%	23	1	24	2	1	(28)	100.00%	22	●大切なことです
＜その他追記等＞ ●差別禁止法が必要と思う。国が差別について感心が無いのでは？野洲市の施策の充実が求められる。 ●同和問題が市民に定着し、理解されつつあると認識をしているが、啓発事業がマンネリ化しないように進めるべきと思います。 ●市の人権問題啓発講師団と人権施策審議会委員等との交流がない。 ●閉鎖的、密室的な同和対策事業が、むしろネット上などで新たな差別意識を生んでいます。そもそも同和対策とは何か、市民の理解は得られているのでしょうか？ ●盛りだくさんすぎると思います。削るというよりも「研ぎ澄ます」感覚でスリム化すれば、本当に必要なものが見えてくるのでは、と思います。																							
施策7 男女共同参画社会の推進（P57）	1	4	2	2	(9)	32.14%	0	1	6	2	0	(9)	32.14%	6	0	7	2	0	(9)	32.14%	5		
＜目標＞ 社会のあらゆる分野に男女が対等な立場で参画できる男女共同参画のまちをめざします。	4	9	1	3	(17)	60.71%	10	3	11	2	0	(16)	57.14%	15	0	13	3	0	(16)	57.14%	10	●男女共同参画基本法の徹底 ●大切なことです	
基本事業① あらゆる分野への男女共同参画の推進	5	14	2	7	(28)	100.00%	8	7	17	3	0	(27)	96.43%	28	2	18	7	0	(27)	96.43%	15	●大切なことです	
基本事業② 男女共同参画を進める意識づくりの推進	7	14	2	5	(28)	100.00%	16	6	18	3	0	(27)	96.43%	27	2	20	5	0	(27)	96.43%	19	●大切なことです	
基本事業③ だれもが安心して働き暮らせるまちづくりの推進	7	12	2	7	(28)	100.00%	10	9	16	2	0	(27)	96.43%	32	2	18	7	0	(27)	96.43%	15	●大切なことです	
基本事業④ 推進体制の整備・充実	1	17	2	8	(28)	100.00%	1	4	18	4	0	(26)	92.86%	22	1	17	9	0	(27)	96.43%	10	●大切なことです	
＜その他追記等＞ ●このテーマのみで参加している人達が多いように思う。限りなく深く存在する女性差別の究明と差別をなくす取り組みを並行していくことが大切と考えます。女性差別に関心が低いようです。 ●私の所属する団体では、平成22年度より一役職に男女一名ずつを選任して、男女共同参画を実施しています。 ●今や女性の方が強い！																							
施策8 多文化共生社会の実現（P60）	0	3	4	2	(9)	32.14%	△5	1	7	1	0	(9)	32.14%	8	0	8	1	0	(9)	32.14%	7		
＜目標＞ 言語、文化、国籍の違いを理解することで地域に暮らすすべての人が互いの人権を尊重し合うとともに、外国人が快適に不自由なく生活できるまちをめざします。	3	8	6	2	(19)	67.86%	4	6	11	1	0	(18)	64.29%	22	2	13	3	0	(18)	64.29%	14	●大切なことです	
基本事業① 異文化理解の促進や国際的視野の醸成	5	8	9	6	(28)	100.00%	△3	12	14	1	0	(27)	96.43%	37	3	16	7	1	(27)	96.43%	13	●大切なことです	
基本事業② 在住外国人への支援	3	10	9	6	(28)	100.00%	△5	10	15	2	0	(27)	96.43%	33	3	16	9	0	(28)	100.00%	13	●大切なことです	
＜その他追記等＞ ●外国人イコール白人を意識する日本人。まだまだ国際人となりえない。国際協会というネーミングは何をする団体なのか解りづらい。国際交流協会と、はっきりと交流を入れるべきと思います。 ●外国人留学生やIT関連企業外国出身者などを定住させるのは手取り早い人口増加策。外国人に暮らしやすいと思わせる施策は絶対に必要。																							

	あなたの施策等への関わり度は？							施策等の必要性や妥当性はどの程度あると思いますか？							施策等の実現性はどの程度あると思いますか？							
	回答者数						ポイント数↓	回答者数						ポイント数↓	回答者数						ポイント数↓	
	高い	普通	低い	ほとんど無い	回答数計	回答率		高い	普通	低い	ほとんど無い	回答数計	回答率		高い	普通	低い	ほとんど無い	回答数計	回答率		
＜まちづくりの基本目標＞ ②人々が支え合う安心なまち (基本構想P16、基本計画P63～)	1	5	2	0	(8)	28.57%	5	4	4	0	0	(8)	28.57%	12	3	4	1	0	(8)	28.57%	9	
施策1 健康づくりの推進 (P64)	1	3	3	1	(8)	28.57%	0	4	4	0	0	(8)	28.57%	12	2	5	1	0	(8)	28.57%	8	
＜目標＞ すべての市民が、自分に合った健康づくりに取り組み、いきいきと充実した毎日をおくことができるまちをめざします。	3	10	4	1	(18)	64.29%	10	8	10	0	0	(18)	64.29%	26	2	15	1	0	(18)	64.29%	18	
基本事業① 市民参画による健康づくりの推進	3	13	5	7	(28)	100.00%	0	5	20	2	1	(28)	100.00%	26	3	17	6	2	(28)	100.00%	13	
基本事業② 健康の保持増進のための体制強化と地域医療の充実促進	5	12	4	7	(28)	100.00%	4	10	16	1	1	(28)	100.00%	33	3	18	6	1	(28)	100.00%	16	
基本事業③ 市民の健康課題に応じた健康づくりの推進	4	14	4	6	(28)	100.00%	6	8	19	1	0	(28)	100.00%	34	3	19	6	0	(28)	100.00%	19	
基本事業④ 食育の推進	8	11	3	6	(28)	100.00%	12	9	15	3	1	(28)	100.00%	28	3	19	5	1	(28)	100.00%	18	●施策にする程のことでしょうか？
＜その他追記等＞ ●子どもの食育も大事だが、高齢者の健康のための食育も大切です。 ●住民に対し、地道に健康づくりの啓発を続けてほしい。																						
施策2 高齢者福祉の充実 (P67)	2	4	2	0	(8)	28.57%	6	6	2	0	0	(8)	28.57%	14	2	5	1	0	(8)	28.57%	8	
＜目標＞ 高齢者が生きがいをもって自立し、安心して生活をおくることができるまちをめざします。	8	7	1	1	(17)	60.71%	20	9	7	1	0	(17)	60.71%	24	3	12	2	0	(17)	60.71%	16	●孤立する高齢者に対する施策が必要
基本事業① 地域で暮らしを支え合うまちづくりの実現	12	7	4	5	(28)	100.00%	17	15	11	2	0	(28)	100.00%	39	4	19	5	0	(28)	100.00%	22	●自治会等での取り組みが必要
基本事業② いつまでも元気で暮らせるまちづくりの実現	11	9	4	4	(28)	100.00%	19	13	13	2	0	(28)	100.00%	37	4	20	4	0	(28)	100.00%	24	●自治会等での取り組みが必要
基本事業③ 介護予防により笑顔で暮らせるまちづくりの実現	8	12	2	5	(27)	96.43%	16	14	11	2	0	(27)	96.43%	37	4	18	5	0	(27)	96.43%	21	●ふれあいサロンの充実
基本事業④ 納得できる負担でより良い介護ができるまちづくりの実現	7	11	4	6	(28)	100.00%	9	13	12	3	0	(28)	100.00%	35	3	18	7	0	(28)	100.00%	17	
＜その他追記等＞ ●介護者家族の会への理解と支援を願います。「りふれっしゅ」の充実を。キャラバンメイトの取り組みを充実していただきたい。療養手帳の早期実現を願います。認知症の正しい理解を深める施策を。その他多数あります。 ●高齢者に地域包括センターとの関りをもっと自覚していただく施策を考えては？ ●高齢者や障がい者の「人間の尊厳」を最重要視し、福祉サービスの質と量を確保することが大切。 ●自治会長の経験でいうと、地域で支え合うことは限界があります。そもそも本当に支えが必要な人は自治会行事等に参加できません。																						
施策3 障がい者福祉の充実 (P70)	1	3	4	1	(9)	32.14%	△ 1	4	4	1	0	(9)	32.14%	11	1	7	1	0	(9)	32.14%	8	
＜目標＞ 障がいがある人もない人も、同じ社会に生きる仲間として互いに尊び合い、充実した毎日をいきいきとすることができるまちをめざします。	2	8	5	1	(16)	57.14%	5	6	10	1	0	(17)	60.71%	21	1	13	2	0	(16)	57.14%	13	
基本事業① 就労等の相談支援	3	9	7	9	(28)	100.00%	△ 10	11	14	2	0	(27)	96.43%	34	1	19	7	0	(27)	96.43%	14	
基本事業② 社会参画の促進	2	14	6	6	(28)	100.00%	0	11	15	1	0	(27)	96.43%	36	1	19	7	0	(27)	96.43%	14	
基本事業③ 自立支援サービスの充実	4	11	6	7	(28)	100.00%	△ 1	10	15	2	0	(27)	96.43%	33	2	19	6	0	(27)	96.43%	17	
基本事業④ ノーマライゼーションの意識の普及啓発	2	12	8	6	(28)	100.00%	△ 4	7	17	3	0	(27)	96.43%	28	1	18	8	0	(27)	96.43%	12	
基本事業⑤ 療育の充実	4	9	10	5	(28)	100.00%	△ 3	12	12	3	0	(27)	96.43%	33	1	17	9	0	(27)	96.43%	10	
＜その他追記等＞ ●障害者自立支援法は差別法であると考えています。”健常”とか”障がい”という呼び方のない社会にしなければと思う。同等の権利が保障されることが大事と思う。 ●事業は大変結構ですが、個人に対するケアを充実してはどうか。 ●個人的な話ですが、私の息子3歳が療育待ちです。行政がお題目をいくら唱えても、現場が対応しきれいてません。																						

	あなたの施策等への関わり度は？							施策等の必要性や妥当性はどの程度あると思いますか？						施策等の実現性はどの程度あると思いますか？									
	回答者数						ポイント数↓	回答者数						ポイント数↓	回答者数						ポイント数↓		
	高い	普通	低い	ほとんど無い	回答数計	回答率		高い	普通	低い	ほとんど無い	回答数計	回答率		高い	普通	低い	ほとんど無い	回答数計			回答率	
②人々が安全に暮らそう関心なまち	施策4 地域福祉の推進(P74)	1	2	4	0	(7)	25.00%	0	3	4	0	0	(7)	25.00%	10	1	5	1	0	(7)	25.00%	6	
	＜目標＞ 住み慣れた地域を基盤にして健やかな日常生活を安心して過ごすことができるまち、共生のまちをめざします。	4	8	4	0	(16)	57.14%	12	6	10	0	0	(16)	57.14%	22	3	10	2	0	(15)	53.57%	14	●”地域福祉を考える会”があるが、具体的な取り組みが見えない。
	基本事業① 地域団体形成への支援および拠点の充実	6	13	5	4	(28)	100.00%	12	7	20	1	0	(28)	100.00%	33	1	21	5	0	(27)	96.43%	18	
	基本事業② 相互扶助の意識啓発	5	14	5	4	(28)	100.00%	11	8	14	4	1	(27)	96.43%	24	2	17	7	0	(26)	92.86%	14	
	基本事業③ 地域福祉型制度の推進	5	14	2	7	(28)	100.00%	8	9	15	2	1	(27)	96.43%	29	2	17	7	0	(26)	92.86%	14	
＜その他追記等＞ ●ともに生きるとはどういうことなのか。自分さえ良ければという風潮の中で、市民に意識づけることが大切である。 ●多様化する国民生活の問題に対応するための福祉制度の充実が必要。																							
②人々が安全に暮らそう関心なまち	施策5 低所得者福祉の推進 (P76)	0	2	3	3	(8)	28.57%	△ 7	2	5	0	1	(8)	28.57%	7	1	5	1	1	(8)	28.57%	4	
	＜目標＞ 経済的に不安定な生活を余儀なくされている人が、安心して自立した生活をおくることができるまちをめざします。	1	7	4	3	(15)	53.57%	△ 1	4	9	0	1	(14)	50.00%	15	2	9	2	1	(14)	50.00%	9	
	基本事業① 低所得者の自立支援	3	12	4	9	(28)	100.00%	△ 4	8	14	4	1	(27)	96.43%	24	3	18	5	1	(27)	96.43%	17	
	基本事業② 生活保護制度の適用	3	12	5	8	(28)	100.00%	△ 3	6	16	4	1	(27)	96.43%	22	2	20	4	1	(27)	96.43%	18	
	基本事業③ 社会保障制度についての意識啓発	2	13	6	7	(28)	100.00%	△ 3	6	16	4	1	(27)	96.43%	22	2	18	5	2	(27)	96.43%	13	
＜その他追記等＞ ●派遣労働者法に見られるように、働き方に差がありすぎる現状を変えない限り、根本的解決はあり得ない。低所得者・生活保護世帯を法により作り出している限り、国民の幸せはないと思う。 ●市営住宅が豪華すぎる。●生活福祉資金貸付事業を通して生活支援を求める人が増えており、対応に負われている。																							
②人々が安全に暮らそう関心なまち	施策6 防火・防災対策の強化 (P79)	0	8	0	0	(8)	28.57%	8	3	5	0	0	(8)	28.57%	11	1	7	0	0	(8)	28.57%	9	
	＜目標＞ 災害から生命と財産が守られる安心・安全なまちをめざします。	3	13	1	0	(17)	60.71%	18	7	10	0	0	(17)	60.71%	24	3	12	2	0	(17)	60.71%	16	
	基本事業① 予防対策の推進	4	15	4	5	(28)	100.00%	9	11	17	0	0	(28)	100.00%	39	4	18	6	0	(28)	100.00%	20	
	基本事業② 災害時応急体制の確立	4	14	4	6	(28)	100.00%	6	12	16	0	0	(28)	100.00%	40	4	18	5	0	(27)	96.43%	21	
	基本事業③ 災害の復旧	4	12	2	10	(28)	100.00%	△ 2	11	15	1	0	(27)	96.43%	36	1	20	5	0	(26)	92.86%	17	
＜その他追記等＞ ●自助・共助について啓発が大切。 ●大地震の発生時、帰宅難民対策は何か検討されていますか？野洲駅を目的地とする通勤客も多いですよ。新幹線が地震で野洲市内に止まったら、何かするのでしょうか。																							
②人々が安全に暮らそう関心なまち	施策7 市民生活の安全性の確保 (P82)	0	6	1	1	(8)	28.57%	3	4	3	0	0	(7)	25.00%	11	0	8	0	0	(8)	28.57%	8	
	＜目標＞ 防犯対策や消費生活の安全性の向上により、安心して生活できるまちをめざします。	2	12	1	2	(17)	60.71%	11	5	11	0	0	(16)	57.14%	21	3	13	1	0	(17)	60.71%	18	
	基本事業① 市民との連携と防犯意識の向上	4	15	4	5	(28)	100.00%	9	8	20	0	0	(28)	100.00%	36	5	19	4	0	(28)	100.00%	25	
	基本事業② 防犯施設の整備	3	15	3	7	(28)	100.00%	4	9	16	3	0	(28)	100.00%	31	6	16	6	0	(28)	100.00%	22	
	基本事業③ 消費者被害の未然防止	2	15	6	5	(28)	100.00%	3	10	15	1	1	(27)	96.43%	32	5	14	7	0	(26)	92.86%	17	
	基本事業④ 消費者の被害救済	2	13	5	8	(28)	100.00%	△ 4	7	17	3	0	(27)	96.43%	28	5	17	5	0	(27)	96.43%	22	
	基本事業⑤ 安全な商品・サービスの確保	2	16	3	7	(28)	100.00%	3	6	17	4	0	(27)	96.43%	25	1	20	6	0	(27)	96.43%	16	
＜その他追記等＞ ●高齢者・認知症の方で被害が多いので、自治会活動の中できっちり取り組むことが必要と考えます。 ●難しい施策なので、困難・大変だと思います。地域の底上げとも言える件なので、「力」を入れるべきとも思います。																							

	あなたの施策等への関わり度は？							施策等の必要性や妥当性はどの程度あると思いますか？							施策等の実現性はどの程度あると思いますか？								
	回答者数						ポイント数↓	回答者数						ポイント数↓	回答者数						ポイント数↓		
	高い	普通	低い	ほとんど無い	回答数計	回答率		高い	普通	低い	ほとんど無い	回答数計	回答率		高い	普通	低い	ほとんど無い	回答数計	回答率			
②人々が支え合う安全なまち	施策8 交通安全の推進（P86）	2	3	3	1	(9)	32.14%	2	4	3	2	0	(9)	32.14%	9	1	6	2	0	(9)	32.14%	6	
	＜目標＞ 交通事故のない安全なまちをめざします。	5	8	3	1	(17)	60.71%	13	7	9	1	0	(17)	60.71%	22	3	12	2	0	(17)	60.71%	16	とても必要なことです
	基本事業① 交通安全意識の高揚	7	12	6	3	(28)	100.00%	14	8	18	2	0	(28)	100.00%	32	4	22	2	0	(28)	100.00%	28	とても必要なことです
	基本事業② 交通安全施設の整備	5	14	6	3	(28)	100.00%	12	8	17	2	1	(28)	100.00%	29	3	21	4	0	(28)	100.00%	23	●竹生口・野洲川橋信号必要 とても必要なことです
＜その他追記等＞																							
●野洲駅前銭湯から文化ホール方面に向けて、現在の歩道中心を車道にすると聞いたことがあります。とても危険です。絶対やめていただきたい。																							

		あなたの施策等への関わり度は？							施策等の必要性や妥当性はどの程度あると思いますか？							施策等の実現性はどの程度あると思いますか？							
		回答者数						ポイント数↓	回答者数						ポイント数↓	回答者数						ポイント数↓	
		高い	普通	低い	ほとんど無い	回答数計	回答率		高い	普通	低い	ほとんど無い	回答数計	回答率		高い	普通	低い	ほとんど無い	回答数計	回答率		
＜まちづくりの基本目標＞ ③美しい風土を守り育てるまち (基本構想P17、基本計画P89～)		3	3	1	1	(8)	28.57%	6	4	3	0	1	(8)	28.57%	9	1	6	1	0	(8)	28.57%	7	
③美しい風土を守り育てるまち	施策1 ふるさとの景観の保全と創造 (P90)	4	3	2	1	(10)	35.71%	7	4	4	1	1	(10)	35.71%	9	2	6	2	0	(10)	35.71%	8	
	＜目標＞ 三上山や琵琶湖などの自然と調和したふるさとの眺望景観と各地域の特性に応じた優れた街並み景観が保全・創造される美しいまちをめざします。	5	10	2	1	(18)	64.29%	16	6	9	1	1	(17)	60.71%	18	3	10	4	0	(17)	60.71%	12	●「景観を考える条例」制定を待つ
	基本事業① 地域の景観資源の保全	9	10	5	4	(28)	100.00%	15	12	13	3	0	(28)	100.00%	34	5	15	8	0	(28)	100.00%	17	
	基本事業② 地域性豊かな街並みの創造	6	13	5	4	(28)	100.00%	12	10	15	3	0	(28)	100.00%	32	4	15	9	0	(28)	100.00%	14	
	＜その他追記等＞ ●実現性が低いという回答は厳しいのですが、自然相手の難しさという意味です。 ●早期の野洲市景観条例制定を願いたい。 ●利用されない農地があるのは悲しいことだが、むやみに市街化地域にして農地を転用するのはもっと悲しい。 広がる水田こそ野洲の景観であって、住宅地が過度に必要とは思えない。																						
③美しい風土を守り育てるまち	施策2 水・緑環境の保全と創造 (P92)	5	2	1	1	(9)	32.14%	9	6	3	0	0	(9)	32.14%	15	4	5	0	0	(9)	32.14%	13	
	＜目標＞ すべての市民が水や緑などの自然環境に親しみ、保全・創造する活動を実践することにより、かけがえのない地球を身近な地域の自然から見据え、守り続けていくまちをめざします。	8	7	1	1	(17)	60.71%	20	8	8	0	0	(16)	57.14%	24	4	11	1	0	(16)	57.14%	18	
	基本事業① 水質汚濁の防止	8	12	4	4	(28)	100.00%	16	13	13	2	0	(28)	100.00%	37	7	15	6	0	(28)	100.00%	23	
	基本事業② 水質浄化機能の向上	5	13	6	4	(28)	100.00%	9	9	17	2	0	(28)	100.00%	33	6	18	4	0	(28)	100.00%	26	
	基本事業③ 緑の保全	10	8	6	4	(28)	100.00%	14	12	14	2	0	(28)	100.00%	36	6	17	5	0	(28)	100.00%	24	
	基本事業④ 緑の創造	9	9	6	4	(28)	100.00%	13	11	14	3	0	(28)	100.00%	33	6	14	8	0	(28)	100.00%	18	
③美しい風土を守り育てるまち	基本事業⑤ 保全意識の高揚	6	6	7	3	(22)	78.57%	5	6	14	2	0	(22)	78.57%	24	2	16	3	0	(21)	75.00%	17	
	＜その他追記等＞ ●砂漠化する地球。植林を促進して、地球環境を守ることが必要だけれど、さて、山や田、川の保全は誰がするのか？ ●耕作放棄地に植林をして里山を作ることはできないのだろうか。																						
	施策3 地球環境の保全 (P96)	3	2	2	1	(8)	28.57%	4	4	3	1	0	(8)	28.57%	10	2	5	1	0	(8)	28.57%	8	
	＜目標＞ 省エネルギーや新エネルギーへの転換を地域において促進することにより、地球温暖化の防止に向け、市全体で取り組むまちをめざします。	7	6	2	2	(17)	60.71%	14	8	8	1	0	(17)	60.71%	23	3	13	1	0	(17)	60.71%	18	
	基本事業① 環境保全意識の高揚	8	8	8	4	(28)	100.00%	8	13	12	2	0	(27)	96.43%	36	6	14	7	0	(27)	96.43%	19	
③美しい風土を守り育てるまち	基本事業② 環境保全活動の推進	8	7	7	5	(27)	96.43%	6	11	15	1	0	(27)	96.43%	36	3	18	6	0	(27)	96.43%	18	
	＜その他追記等＞																						
	施策4 廃棄物の抑制とリサイクルの推進 (P99)	3	3	1	1	(8)	28.57%	6	5	3	0	0	(8)	28.57%	13	4	4	0	0	(8)	28.57%	12	
③美しい風土を守り育てるまち	＜目標＞ ごみ減量化の取り組みを推進し廃棄物の発生を抑制することにより、限りある資源やエネルギーを有効に利用し、地球環境の保全に取り組むまちをめざします。	6	8	1	2	(17)	60.71%	15	10	6	0	0	(16)	57.14%	26	6	11	0	0	(17)	60.71%	23	

	あなたの施策等への関わり度は？							施策等の必要性や妥当性はどの程度あると思いますか？							施策等の実現性はどの程度あると思いますか？								
	回答者数						ポイント数↓	回答者数						ポイント数↓	回答者数						ポイント数↓		
	高い	普通	低い	ほとんど無い	回答数計	回答率		高い	普通	低い	ほとんど無い	回答数計	回答率		高い	普通	低い	ほとんど無い	回答数計	回答率			
基本事業①	ごみ問題やリサイクル等についての認識の促進	9	10	6	3	(28)	100.00%	16	18	10	0	0	(28)	100.00%	46	8	18	2	0	(28)	100.00%	32	
基本事業②	4Rの促進	7	12	6	3	(28)	100.00%	14	15	13	0	0	(28)	100.00%	43	6	17	5	0	(28)	100.00%	24	
基本事業③	不法投棄の防止	8	10	6	4	(28)	100.00%	12	15	12	1	0	(28)	100.00%	41	7	14	7	0	(28)	100.00%	21	
基本事業④	適正処理の推進	5	13	4	3	(25)	89.29%	13	9	15	0	0	(24)	85.71%	33	4	14	6	0	(24)	85.71%	16	
＜その他追記等＞																							
施策5	歴史的遺産の保護・継承 (P102)	1	5	1	1	(8)	28.57%	4	2	5	1	0	(8)	28.57%	8	2	6	0	0	(8)	28.57%	10	
＜目標＞	今を生きる私たちの営みが、悠久の歴史の上にはぐくまれてきたことを認識するとともに、その責務として、歴史的遺産や地域のすばらしい伝統文化を、確実に次世代に伝えるまちをめざします。	4	10	2	1	(17)	60.71%	14	5	9	3	0	(17)	60.71%	16	3	12	2	0	(17)	60.71%	16	●鎮守の森再生事業、道標の再建
基本事業①	指定文化財の保護・継承	4	14	2	8	(28)	100.00%	4	7	18	2	0	(27)	96.43%	30	4	18	4	1	(27)	96.43%	20	
基本事業②	発掘・調査の推進	3	12	3	10	(28)	100.00%	△5	6	18	3	0	(27)	96.43%	27	4	18	5	0	(27)	96.43%	21	
＜その他追記等＞																							
●野洲の歴史って何？学びたいと思います。 ●文化財の保護・継承はとても重要な事です、地域に伝わる祭りや風習が、今消えつつあります。長老の方からの聞き取り等で文章で残す事も必要。又、若者が伝承していくための意識変革への支援が早急に求められる。継承者の仲間作りへの呼びかけ等も必要。 ●明治22年開業の東海道線・草津線の今に残る煉瓦構造物を産業遺産に指定してもらおう、甲賀市・湖南市・近江八幡市や滋賀県と意思統一を。																							

	あなたの施策等への関わり度は？							ポイント数↓	施策等の必要性や妥当性はどの程度あると思いますか？							ポイント数↓	施策等の実現性はどの程度あると思いますか？							ポイント数↓	
	回答者数						回答者数						回答者数												
	高い	普通	低い	ほとんど無い	回答数計	回答率	高い		普通	低い	ほとんど無い	回答数計	回答率	高い	普通		低い	ほとんど無い	回答数計	回答率					
＜まちづくりの基本目標＞ ④地域を支える活力を生むまち （基本構想P17、基本計画P105～）	0	4	1	2	(7)	25.00%	Δ 1	2	4	0	1	(7)	25.00%	6	0	6	0	1	(7)	25.00%	4				
④地域を支える活力を生むまち 施策1 まちを活性させる産業基盤の立地の促進 (P106)	2	7	2	2	(13)	46.43%	5	4	8	2	1	(15)	53.57%	12	1	11	2	1	(15)	53.57%	9				
	＜目標＞ 地域経済の振興や雇用の確保により、地域が活性するまちをめざします。	3	8	3	2	(16)	57.14%	7	6	7	2	1	(16)	57.14%	15	1	11	4	1	(17)	60.71%	7			
	基本事業① 企業等立地の促進と雇用の確保	4	12	4	8	(28)	100.00%	0	15	9	3	1	(28)	100.00%	34	1	16	9	2	(28)	100.00%	5	●地元若者の雇用促進に努力		
	基本事業② 地域との連携の強化	6	10	5	7	(28)	100.00%	3	12	11	4	1	(28)	100.00%	29	1	18	8	1	(28)	100.00%	10			
＜その他追記等＞ ●家族が職住近接で暮らせれば、と思います。 ●職住近接型のまちづくりが必要																									
④地域を支える活力を生むまち 施策2 商工業の振興（P108）	0	4	3	1	(8)	28.57%	Δ 1	1	5	1	0	(7)	25.00%	6	0	6	1	0	(7)	25.00%	5				
	＜目標＞ 地元商工業者の事業の振興を図るとともに、地産地消の促進とあわせて市内経済が効率的に循環する利便性が高いまちをめざします。	3	10	3	1	(17)	60.71%	11	5	11	1	0	(17)	60.71%	20	2	12	3	0	(17)	60.71%	13			
	基本事業① 経営力の強化促進	3	11	5	9	(28)	100.00%	Δ 6	8	17	2	0	(27)	96.43%	31	0	16	12	0	(28)	100.00%	4			
	基本事業② 商工業の振興に向けた土地利用の推進	6	18	6	8	(38)	135.71%	8	8	17	2	0	(27)	96.43%	31	1	17	9	1	(28)	100.00%	8			
＜その他追記等＞ ●野洲駅前開発を早急に見直し、人が集まる商店街にすべきである。																									
④地域を支える活力を生むまち 施策3 農林漁業の振興（P111）	2	1	2	3	(8)	28.57%	Δ 3	3	3	1	1	(8)	28.57%	6	1	5	1	1	(8)	28.57%	4				
	＜目標＞ 農林漁業が、自然環境や生態系との関わりを重視して営まれ、産業として自立できるまちをめざします。	4	6	4	3	(17)	60.71%	4	7	8	1	1	(17)	60.71%	19	2	12	2	1	(17)	60.71%	12			
	基本事業① 農業生産基盤の確立	4	6	7	11	(28)	100.00%	Δ 15	11	13	2	1	(27)	96.43%	31	3	16	6	2	(27)	96.43%	12	●PTT促進へ		
	基本事業② 戦略的な農業の展開	4	5	7	12	(28)	100.00%	Δ 18	13	11	1	2	(27)	96.43%	32	2	16	6	3	(27)	96.43%	8			
	基本事業③ 農業の多面的展開	5	5	7	11	(28)	100.00%	Δ 14	10	13	2	2	(27)	96.43%	27	2	17	5	3	(27)	96.43%	10			
	基本事業④ 林業の振興	4	5	6	12	(27)	96.43%	Δ 17	9	13	2	2	(26)	92.86%	25	2	14	6	4	(26)	92.86%	4			
	基本事業⑤ 漁業の振興	3	5	7	12	(27)	96.43%	Δ 20	11	11	2	2	(26)	92.86%	27	1	14	8	3	(26)	92.86%	2			
基本事業⑥ 地産地消の促進	7	8	5	8	(28)	100.00%	1	16	9	1	1	(27)	96.43%	38	7	12	7	1	(27)	96.43%	17	●とても大切			
＜その他追記等＞ ●地域で、農・林・漁に従事し、暮らせるまちであればと思います。地産地消は市民の強力を得て取り組むことが大切だと思います。 ●地元食材をもっと地元の量販店で扱えないか。																									
④地域を支える活力を生むまち 施策4 地域資源を活かした観光の振興（P115）	3	3	0	2	(8)	28.57%	5	4	3	1	0	(8)	28.57%	10	4	2	2	0	(8)	28.57%	8				
	＜目標＞ もてなしの心をもって多くの人を迎え、心身を癒してもらうことにより、野洲の魅力を広く発信するまちをめざします。	3	8	2	2	(15)	53.57%	8	5	9	0	0	(14)	50.00%	19	3	11	0	0	(14)	50.00%	17			
	基本事業① 観光ルート等環境の整備	7	8	7	5	(27)	96.43%	5	10	13	4	0	(27)	96.43%	29	4	13	9	1	(27)	96.43%	10			
基本事業② 既存の地域資源の活用と新たな開発	8	8	6	5	(27)	96.43%	8	11	12	4	0	(27)	96.43%	30	4	11	12	0	(27)	96.43%	7				

	あなたの施策等への関わり度は？							施策等の必要性や妥当性はどの程度あると思いますか？							施策等の実現性はどの程度あると思いますか？								
	回答者数						ポイント数↓	回答者数						ポイント数↓	回答者数						ポイント数↓		
	高い	普通	低い	ほとんど無い	回答数計	回答率		高い	普通	低い	ほとんど無い	回答数計	回答率		高い	普通	低い	ほとんど無い	回答数計	回答率			
活力を生むまち	基本事業③ 地域資源の情報の発信	8	8	5	6	(27)	96.43%	7	10	15	2	0	(27)	96.43%	33	6	10	11	0	(27)	96.43%	11	
	基本事業④ おいでやす（もてなしの心）の推進	5	14	3	4	(26)	92.86%	13	9	14	2	0	(25)	89.29%	30	3	14	8	0	(25)	89.29%	12	
＜その他追記等＞ ●他市町からの観光客の増加を計画することは大事だが、市内に住む人達がどれほど関心があるのか疑問である。市内の高齢者の皆さんとともに、野洲のことを深く知ってもらうイベントを計画することも大事ではないか。高齢者の健康促進のためにも。 ●新3K時代です。マスクミを有効に使い、野洲市をPRしたい。●駅前の朝捕り市場は雰囲気は異様で観光客は入りにくい。アウトレット帰りや登山客相手は駅降車バス停前に露店を開く方がよほどアピール度が高いと思われる。																							
④ 地域を支える活力を生むまち	施策5 就労支援と勤労者福祉の充実（P118）	0	4	2	2	(8)	28.57%	△ 2	4	3	1	0	(8)	28.57%	10	2	5	1	0	(8)	28.57%	8	
	＜目標＞ すべての人が勤労を尊び、それぞれの意欲と特性に応じた職業に就いて、いきいきとゆとりをもって働くことができるまちをめざします。	2	11	2	2	(17)	60.71%	9	7	9	1	0	(17)	60.71%	22	4	10	3	0	(17)	60.71%	15	
	基本事業① 就労意欲の向上	3	14	5	6	(28)	100.00%	3	10	15	3	0	(28)	100.00%	32	4	14	9	1	(28)	100.00%	11	
	基本事業② 就労相談の充実と就業の安定	2	14	4	8	(28)	100.00%	△ 2	10	16	2	0	(28)	100.00%	34	3	14	11	0	(28)	100.00%	9	
	基本事業③ 労働環境の充実と福利厚生の充実	3	15	4	6	(28)	100.00%	5	8	18	2	0	(28)	100.00%	32	3	17	7	1	(28)	100.00%	14	
＜その他追記等＞ ●職住近接のまちづくりが大切と考えます。子どもたちが遠くへ就労して、高齢者のみ残るまちは活力をなくします。																							

	あなたの施策等への関わり度は？							施策等の必要性や妥当性はどの程度あると思いますか？							施策等の実現性はどの程度あると思いますか？							
	回答者数						ポイント数↓	回答者数						ポイント数↓	回答者数						ポイント数↓	
	高い	普通	低い	ほとんど無い	回答数計	回答率		高い	普通	低い	ほとんど無い	回答数計	回答率		高い	普通	低い	ほとんど無い	回答数計	回答率		
＜まちづくりの基本目標＞ ⑤うるおいとにぎわいのある快適なまち (基本構想P18、基本計画P121～)	1	3	2	1	(7)	25.00%	1	2	4	1	0	(7)	25.00%	7	0	6	1	0	(7)	25.00%	5	
施策1 均衡ある土地利用の推進 (P122)	1	4	3	2	(10)	35.71%	△ 1	2	5	1	0	(8)	28.57%	8	0	7	1	0	(8)	28.57%	6	
＜目標＞ 豊かな自然環境との調和を保ちながら合理的な土地利用が図られるまちをめざします。	5	5	4	3	(17)	60.71%	5	5	10	1	0	(16)	57.14%	19	2	11	3	0	(16)	57.14%	12	
基本事業① 計画的な土地利用の推進	8	6	5	9	(28)	100.00%	△ 1	13	12	2	0	(27)	96.43%	36	4	13	10	0	(27)	96.43%	11	
基本事業② 土地の有効利用の促進	7	7	5	9	(28)	100.00%	△ 2	11	14	2	0	(27)	96.43%	34	3	13	11	0	(27)	96.43%	8	
＜その他追記等＞ ●野洲駅・野洲病院・アルプラザ・市役所で囲まれる範囲は公共設備と高層住宅の高度な立体利用とし、それ以外は秩序ある中低層建築物で統一を。																						
施策2 道路ネットワークの整備 (P124)	1	3	3	1	(8)	28.57%	0	4	3	1	0	(8)	28.57%	10	1	6	1	0	(8)	28.57%	7	
＜目標＞ 自動車、自転車、徒歩などあらゆる移動手段について、快適で安全に移動できる道路が整備されたまちをめざします。	5	5	5	1	(16)	57.14%	8	8	7	1	0	(16)	57.14%	22	2	11	3	0	(16)	57.14%	12	
基本事業① 道路体系の見直しと整備	6	6	10	5	(27)	96.43%	△ 2	12	14	1	0	(27)	96.43%	37	2	13	11	1	(27)	96.43%	4	
基本事業② 既存道路の維持管理	3	10	9	5	(27)	96.43%	△ 3	9	16	2	0	(27)	96.43%	32	3	16	8	0	(27)	96.43%	14	
＜その他追記等＞ ●通過交通をとにかく減らさないと少なくとも野洲小の通学路の安全は維持できない。8号バイパス開通で市役所前の通行量が減れば駅前への渋滞もなくなる。市三宅から野洲川を渡る橋ができれば、久野部の通行量も減って北野小も安全。																						
施策3 公共交通の利便性の向上 (P126)	2	3	1	2	(8)	28.57%	2	4	3	1	0	(8)	28.57%	10	0	6	2	0	(8)	28.57%	4	
＜目標＞ 公共交通機関の充実と市民の利用を促進し、生活利便性の向上とともに脱自動車による環境にやさしいまちをめざします。	4	9	1	3	(17)	60.71%	10	6	10	1	0	(17)	60.71%	21	1	12	4	0	(17)	60.71%	10	●現在は自家用車で移動しているが、年齢的に何時まで続けられるか・・・
基本事業① 公共交通網の充実	5	11	4	8	(28)	100.00%	1	15	11	2	0	(28)	100.00%	39	3	14	10	1	(28)	100.00%	8	●車椅子対応できるバスが必要
基本事業② 公共交通関連施設の整備促進	5	11	4	8	(28)	100.00%	1	11	15	2	0	(28)	100.00%	35	2	15	10	1	(28)	100.00%	7	
＜その他追記等＞ ●循環バスは三上方面のみ車椅子対応であるが、他の3方面にも取り入れるべきだと思います。このことは障がい者差別そのものであります。速やかな対応をお願いします。 ●高齢者・障がい者で移動困難な場合は、生活圏の範囲内での対応策は最低必要である。																						
施策4 快適な居住環境の確保 (P128)	1	6	0	1	(8)	28.57%	6	2	6	0	0	(8)	28.57%	10	1	7	0	0	(8)	28.57%	9	
＜目標＞ 誰もが、美しく優れた居住環境のなかで、毎日を快適に送れるまちをめざします。	4	11	0	2	(17)	60.71%	15	4	13	0	0	(17)	60.71%	21	3	13	1	0	(17)	60.71%	18	●安心して住めるため”普通”に○を付けたと思います
基本事業① 水の安定供給	5	12	1	8	(26)	92.86%	5	14	12	1	0	(27)	96.43%	39	5	20	2	0	(27)	96.43%	28	
基本事業② 下水道の適正管理	4	13	1	8	(26)	92.86%	4	14	12	1	0	(27)	96.43%	39	5	21	1	0	(27)	96.43%	30	
基本事業③ 環境保全対策	4	15	0	7	(26)	92.86%	9	11	16	0	0	(27)	96.43%	38	4	20	3	0	(27)	96.43%	25	
基本事業④ ゆとりある生活空間の確保	5	13	3	4	(25)	89.29%	12	9	16	2	0	(27)	96.43%	32	3	19	5	0	(27)	96.43%	20	
＜その他追記等＞ ●みなさん水道料金には関心あるようです。																						

	あなたの施策等への関わり度は？							施策等の必要性や妥当性はどの程度あると思いますか？							施策等の実現性はどの程度あると思いますか？							
	回答者数						ポイント数↓	回答者数						ポイント数↓	回答者数						ポイント数↓	
	高い	普通	低い	ほとんど無い	回答数計	回答率		高い	普通	低い	ほとんど無い	回答数計	回答率		高い	普通	低い	ほとんど無い	回答数計	回答率		
⑤ 施策5 都市拠点の整備（P131）	1	3	2	2	(8)	28.57%	△ 1	1	6	0	1	(8)	28.57%	6	0	8	0	0	(8)	28.57%	8	
＜目標＞ 各拠点において、その特性に応じた都市的な機能の整備を進めることにより、市民生活の利便性の向上と、市の持続的発展をめざします。	2	8	4	3	(17)	60.71%	2	3	12	1	1	(17)	60.71%	15	0	15	2	0	(17)	60.71%	13	
基本事業① 都市拠点	5	8	7	8	(28)	100.00%	△ 5	12	11	4	1	(28)	100.00%	29	5	13	8	2	(28)	100.00%	11	
基本事業② 副都市拠点	4	8	9	7	(28)	100.00%	△ 7	8	11	8	1	(28)	100.00%	17	3	13	9	3	(28)	100.00%	4	
基本事業③ 情報交流・創造拠点	4	8	8	8	(28)	100.00%	△ 8	6	17	4	1	(28)	100.00%	23	0	15	11	2	(28)	100.00%	0	
基本事業④ 東部交通拠点	4	7	9	8	(28)	100.00%	△ 10	4	17	5	2	(28)	100.00%	16	2	16	7	3	(28)	100.00%	7	
＜その他追記等＞ ●鏡山にトンネル掘って竜王の玄関口にするくらいの意欲がない限り、祇王新駅とか都市開発は今からすることではない。																						

	あなたの施策等への関わり度は？							施策等の必要性や妥当性はどの程度あると思いますか？							施策等の実現性はどの程度あると思いますか？							
	回答者数						ポイント数↓	回答者数						ポイント数↓	回答者数						ポイント数↓	
	高い	普通	低い	ほとんど無い	回答数計	回答率		高い	普通	低い	ほとんど無い	回答数計	回答率		高い	普通	低い	ほとんど無い	回答数計	回答率		
＜まちづくりの基本目標＞ ⑥市民と行政がともにつくるまち （基本構想P18、基本計画P133～）	3	3	1	1	(8)	28.57%	6	4	4	0	0	(8)	28.57%	12	1	7	0	0	(8)	28.57%	9	●協働
施策1 市民活動の促進（P134）	4	2	2	1	(9)	32.14%	6	6	3	0	0	(9)	32.14%	15	2	7	0	0	(9)	32.14%	11	
＜目標＞ 市民・企業・行政の協働によるまちづくりを推進するため、その原動力である市民活動を促進し、誰もがほほえみに満ちときめき躍動できるまち、「生きる意味が実感できる」まちをめざします。	7	6	2	2	(17)	60.71%	14	8	9	0	0	(17)	60.71%	25	3	14	0	0	(17)	60.71%	20	
基本事業① 市民活動の意識の高揚	6	14	5	3	(28)	100.00%	15	14	14	0	0	(28)	100.00%	42	3	22	3	0	(28)	100.00%	25	
基本事業② 活動の機会と場づくり	7	13	5	3	(28)	100.00%	16	10	18	0	0	(28)	100.00%	38	3	21	4	0	(28)	100.00%	23	●野洲川プロムナード
基本事業③ 市民活動の連携と強化（市民と市民、行政と市民）	7	12	5	3	(27)	96.43%	15	11	16	0	0	(27)	96.43%	38	4	18	5	0	(27)	96.43%	21	
＜その他追記等＞ ●これからの数年、団塊の世代が高齢者にカウントされます。特に男性の活動への参加率が低いようです。介護、病気の予防の視点からも、参加を促す施策が求められます。 ●住民運動や行政監視（言葉は悪いが）に興味や意見のある人間はそう多くない。自治会ですら参画する人間は決まっている。																						
施策2 市民との情報共有の推進（P136）	2	3	3	0	(8)	28.57%	4	5	2	0	0	(7)	25.00%	12	2	6	0	0	(8)	28.57%	10	
＜目標＞ 情報の共有を市政への市民参画の第一条件として位置づけ、市民一人ひとりがまちづくりに関する情報をスムーズに入手できると同時に、市民から発信される情報や提言を市政に反映し、まちづくりについて、それぞれの立場でともに語り合うことができるまちをめざします。	7	5	4	1	(17)	60.71%	13	9	6	1	0	(16)	57.14%	23	4	12	1	0	(17)	60.71%	19	●とても大事なことです。
基本事業① 広報の充実	7	12	6	2	(27)	96.43%	16	14	13	0	0	(27)	96.43%	41	5	19	3	0	(27)	96.43%	26	●とても大事なことです。
基本事業② 広聴の充実	4	15	6	2	(27)	96.43%	13	11	16	0	0	(27)	96.43%	38	5	17	5	0	(27)	96.43%	22	●とても大事なことです。
基本事業③ 情報公開制度の適正な運用	3	15	6	3	(27)	96.43%	9	13	13	1	0	(27)	96.43%	38	5	16	6	0	(27)	96.43%	20	●とても大事なことです。
＜その他追記等＞ ●野洲市WEBページはよく頑張っていると思いますが、タイムリーなお知らせには今一歩。できるだけ早い情報発信を。また、野洲駅やアルプラザなどで広報板の活用を。																						
施策3 長期的展望に立った財政運営（P139）	1	4	1	2	(8)	28.57%	1	5	2	0	0	(7)	25.00%	12	2	6	0	0	(8)	28.57%	10	
＜目標＞ 安定した市政の運営を保障するために必要な財源を確保するとともに、市民満足度の向上に照らして貴重な財源を効率的機能的に配分する財政運営を行います。	4	8	2	3	(17)	60.71%	8	10	6	0	0	(16)	57.14%	26	5	10	1	0	(16)	57.14%	19	
基本事業① 効率的で計画的な財政運営	6	11	3	8	(28)	100.00%	4	17	8	2	0	(27)	96.43%	40	8	15	4	0	(27)	96.43%	27	
基本事業② 財源の確保と適切な資産管理	6	10	4	8	(28)	100.00%	2	16	10	1	0	(27)	96.43%	41	7	14	6	0	(27)	96.43%	22	
＜その他追記等＞																						

	あなたの施策等への関わり度は？							施策等の必要性や妥当性はどの程度あると思いますか？							施策等の実現性はどの程度とあると思いますか？							
	回答者数					ポイント数↓	回答者数					ポイント数↓	回答者数					ポイント数↓				
	高い	普通	低い	ほとんど無い	回答数計		回答率	高い	普通	低い	ほとんど無い		回答数計	回答率	高い	普通	低い		ほとんど無い	回答数計	回答率	
施策4 効果的・効率的な行政運営（P143）	1	3	1	2	(7)	25.00%	0	4	2	0	0	(6)	21.43%	10	1	6	0	0	(7)	25.00%	8	
＜目標＞ さまざまな市民ニーズに応えるため、限られた行政資源を効率的に活用し、質の高い行政サービスを提供できる仕組みづくり組織づくりを行います。	2	9	2	3	(16)	57.14%	5	7	8	0	0	(15)	53.57%	22	3	12	1	0	(16)	57.14%	17	
基本事業① 時代に対応した職員体制の整備	2	13	5	7	(27)	96.43%	△ 2	11	14	1	0	(26)	92.86%	35	5	17	4	0	(26)	92.86%	23	
基本事業② 市民の視点に立った効率的な行政運営システムの構築	4	14	4	6	(28)	100.00%	6	12	15	0	0	(27)	96.43%	39	6	18	3	0	(27)	96.43%	27	
＜その他追記等＞																						
●市役所に人事考課制度が導入されて久しいが、適正な職員配置や人員整理に機能しているのか？																						

その他計画全体を通じてご意見等があれば、自由にご記入ください。

●どの審議会でも”プラン・ドゥー・シー”の中で計画は立派だが、評価がおろそかである。第1次の評価から出発したことに敬意を表す。さて、時代の推移の中での手直しと今後の方向について、シンプルに市民誰にでも分かるような総合計画にして頂きたい。つまり”易簡（平易・簡単）の道”をつらぬいて頂きたい。 ●第1次総合計画の「庭園都市としての空間創造」が、都市計画マスタープランではその趣旨が歪められ、従来型の都市開発（高層ビル建設のような）に向かうような内容になっている。三上山、比良山、田園、琵琶湖といった景観を大切に、緑豊かなまちづくりをすることが、市民の精神的豊かさのみならず経済的な豊かさにもつながると思う。 ●何でも一回リセットして、本当に必要か考えましょう。特に都市計画、土地利用に対してです。 ●部会に分かれてテーマごとに議論する前に、全体で総合計画と市長のマニフェストとの関連、あるいは議会の関与の仕方について共通認識を持ってから、各論の議論に入るべきである。 ●第一回目の審議会で、総合計画・施策評価等の資料をいただき、いきなりこの調査は非常にきつい。関係資料をじっくり見る時間もなく、それぞれの項目について説明を受けずに自分なりの解釈のみで判断せざるを得なかった。従って、事務局側で期待されている回答になっているかどうかは疑問である。自分としては、この調査について正しい答えになっているかどうか些か不安である。そのことを前提に見ていただきたい。併せて、今後こういうことがあるかどうかわかりませんが、十分な事前説明をしていただきたい。 ●野洲市民ではないため、判断に迷う、あるいは生活者の実感を伴っていないため判断できない点が多くありました。 ●市内には様々な市民、施設、企業、団体が存在すると思いますが、良い成果を生み出していく、然るべき「つながり方」にも多様性が求められているのだと感じた。

ご協力ありがとうございました。