



- 第3回定例会の全議案可決
(専決処分・補正予算・条例改正・人事案件)
- 都市基盤整備特別委員会の概要
(野洲駅南口周辺整備事業の連携事業者との基本協定終了)

目次	特集①都市基盤整備特別委員会……………	▶ P. 2
	政務活動費の収支状況……………	▶ P. 3
	定例会の審議結果……………	▶ P. 4
	委員会報告……………	▶ P. 6
	一般質問……………	▶ P. 8
	特集②議員の資質とは……………	▶ P.16





委員会資料



行政側資料

野洲駅南口周辺整備事業 連携事業者との基本協定終了を通知 連携事業者は通知書の受取を拒否

執行部からの経過説明

- ・令和7年3月27日 都市基盤整備特別委員会
3月3日に提示のあった変更提案を基に協議の継続可否について、市議会議員から意見聴取。
- ・令和7年3月31日 連携事業者との協議
連携事業者より更なる見直し案の提案意向が表明された。
- ・令和7年4月25日 連携事業者より再々提案の提示
連携事業者から市の意向に最大限寄り添った提案として提示があったが、「民間から購入した土地は売却しない」及び「マンションは建設しない」という市の整備方針を満たしていない内容であった。
- ・令和7年5月29日 連携事業者の本社へ市長が訪問

市執行部として、連携事業者から提示された見直し提案の内容が市の整備方針「民間から購入した土地は売却しない」「マンションは建設しない」と不整合であることや過去の協議経過を踏まえ、今後の事業協定及び事業契約の締結に至る可能性がないと判断し、連携事業者に基本協定終了の意向を伝え、基本協定終了の通知書を送付したとの説明があった。

主な質疑応答

- 問** 基本協定の条文中に協定終了に関する事項は定めているか。
- 答** 本協定の有効期間は、終了を通知した日までとなっている。
- 問** 連携事業者から損害賠償の話があった場合の対応はどうされるのか。
- 答** 基本協定の中で、それまでにかかった経費はそれぞれが負うことになっているが、訴訟になった場合は顧問弁護士と相談する。
- 問** 基本協定終了の通知書は受取を拒否されたが、相手事業者が納得される交渉努力はしてきたのか。議会に対して説明をしたいという連携事業者の要望はなかったのか。また事業者との基本協定の終了は野洲市の信用問題になるので、円満に解決するために議会で意見を聞く機会は持てないか。
- 答** 市の方針はきちんと伝えた中で、1%でも可能性があればと協議を続けてきた。民間との交渉は市が責任を持って果たし、整理した上で議会に報告をする流れはくずしてはいけないので、議会に対して説明したいという要望には賛同しなかった。
- 問** 選挙による重要課題の意思決定の変更は前市長のときも行われ、成果物への対価を支払った。そのことに対し行政訴訟になったが、市長の執行権の範疇であるという判断が下された。訴訟等があっても市長の意思決定として前に進めていくという判断か。
- 答** もし、訴訟が起こされたら粛々と進める。
- 問** 市長は基本協定終了をもっと早く判断、決断すべきであったがどうか。
- 答** 判断はベストのタイミングだったと思っている。
- 問** Aブロックを先行して着手し、目に見えて駅前を変えてほしいがどうか。

答 予算を認められ、今準備している委託業務については、一日も早く着手したい。まずAブロックだけでも社会実験として市民に利用してもらい、どうすれば活用できるのか、パークモールがどのように成立するのかを市民と一緒に研究したい。

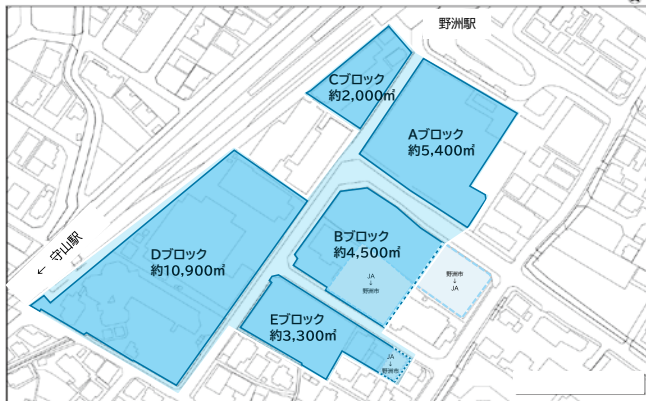
委員間討議

■議会が連携事業者の参考人招致をするか否か

- ◎ 議員も事業者も納得のいく整理をして、次に進むべき。そのためには事業者の意見を聞く機会を設けるべきである。
- ◎ 基本協定終了の決定は市の執行権の範囲である。決定した以上前に進むべきで、議会が蒸し返すのは適切ではない。
- ◎ 今後、協力関係の可能性があり、言い分を聞き円満に終われないか。
- ◎ 参考人招致は日程調整も含めて時間を要するので、すべきではない。

挙手により採決。賛成4名 反対12名で否決された。

野洲駅南口周辺整備事業 市有地位置図



※野洲駅南口周辺整備構想改訂支援業務において、A～Eの構想改訂が進められている。

議会豆知識

基本協定、事業協定、事業契約の違いは？・・・

基本協定 = 事業協定及び事業契約の締結に向け、市と連携事業候補者との協力関係や手続きを確認し合うもの。

事業協定 = 市と連携事業者で、事業を実施することの取り決め。

事業契約 = 事業協定に基づき、これとは別に交わす売買契約や賃貸契約。

令和6年度政務活動費の収支状況(令和6年4月分から令和7年3月分まで)



政務活動費

政務活動費は、地方自治法第100条第14項の規定に基づき、議員の政策形成能力等の向上をはじめ、市政に関する調査研究に必要な経費の一部として交付されるものです。

本市では、野洲市議会政務活動費の交付に関する条例に基づき、会派又は会派に属さない議員（個人）に対し、一人当たり年額12万円を交付しています。

令和6年4月1日から令和7年3月31日までの収支報告を市議会ホームページに公表しておりますのでご覧ください。

政務活動費の使途の透明性を高めるため、政務活動費の交付を受けた会派又は会派に属さない議員（個人）の収支報告書及び領収書の写しなどの支出の証拠となる書類も公開しています。

(単位:円)

会派名	政 務 活 動 費					使 途 項 目										雑収入	支出計	残金 (返還金)
	1人当りの 交付金額 @10,000円/月	会派所 属月数	人数	交付金額小 計	交付金額合 計	調査 研究費	研修費	広報費	広聴費	会議 費	資料 作成費	資料 購入費	人件 費	事務 所費	預金 利息			
創政会	10,000	12月	6人	720,000	720,000	0	154,496	380,901	0	0	67,888	1,100	0	0	0	604,385	115,615	
新誠会	10,000	12月	5人	600,000	670,000	0	144,216	263,740	21,955	0	84,152	0	0	0	(241)	513,822	156,178	
	10,000	7月	1人	70,000														
公明党	10,000	12月	2人	240,000	240,000	0	0	177,000	0	0	37,434	25,630	0	0	0	240,064	0	
民主やす	10,000	12月	1人	120,000	120,000	0	0	53,515	0	0	0	0	0	0	0	53,515	66,485	
暮らしと自治を考える会	10,000	12月	1人	120,000	120,000	20,658	10,000	153,266	0	0	0	0	0	0	0	183,924	0	
日本共産党野洲市議会議員団	10,000	12月	1人	120,000	120,000	0	0	126,280	0	0	0	0	0	0	0	126,280	0	
村田弘行議員	10,000	12月	1人	120,000	120,000	0	0	152,495	0	0	0	0	0	0	0	152,495	0	
計	—	—	18人	2,110,000	2,110,000	20,658	308,712	1,307,197	21,955	0	189,474	26,730	0	0	(241)	1,874,485	338,278	

令和7年 第3回定例会 審議した議案と結果

令和7年6月5日開会の第3回定例会では、議案10件（専決処分5件、補正予算1件、条例改正2件、その他2件）、請願1件について審議しました。

提出区分 市：市提出議案 議：議員提出議案 （記載は議案番号順）
網掛けの議案は、賛否が分かれた議案です。
審議結果は【賛否が分かれた議案】をご覧ください。



分類	提出区分	議案番号	件名	審議結果
専決処分	市	議第41号	専決処分につき承認を求めることについて（令和6年度野洲市一般会計補正予算（第11号））	承認
	市	議第42号	専決処分につき承認を求めることについて（令和6年度野洲市介護保険事業特別会計補正予算（第5号））	承認
	市	議第43号	専決処分につき承認を求めることについて（野洲市税条例の一部を改正する条例）	承認
	市	議第44号	専決処分につき承認を求めることについて（野洲市都市計画税条例の一部を改正する条例）	承認
	市	議第45号	専決処分につき承認を求めることについて（野洲市国民健康保険税条例の一部を改正する条例）	承認
補正予算	市	議第46号	令和7年度野洲市一般会計補正予算（第2号）	可決
条例	市	議第47号	野洲市税条例の一部を改正する条例	可決
その他	市	議第48号	野洲市固定資産評価員の選任につき議会の同意を求めることについて	同意
その他	市	議第49号	人権擁護委員の候補者の推薦につき議会の意見を求めることについて	適任
条例	市	議第50号	野洲市の議会議員及び長の選挙における選挙運動の公費負担に関する条例の一部を改正する条例	可決
請願		請願第1号	国に対し、「刑事訴訟法の再審規定（再審法）の改正を求める意見書」の提出を求める請願書	不採択

賛否が分かれた議案

○：賛成 ●：賛成しない

議長（山本剛議員）は表決に加わりません。ただし、可否同数の場合、議長が裁決します。

左から会派別名簿順 未来：未来共創 民：民主やす 共：日本共産党野洲市議会議員団 無：無会派

提出 区分	議案 番号	件 名	審議 結果	創政会						新誠会			未来	公明党		民	共	無
				荒川 泰宏	奥山文市郎	服部 嘉雄	山崎 有子	稲垣 誠亮	石川 恵美	山崎 敦志	橋 俊明	岩井智恵子	鈴木 市朗	東郷 克己	田中 陽介	津村 俊二	木下 伸一	議山本 剛
	請願 第1号	国に対し、「刑事訴訟法の再審規定（再審法）の改正を求める意見書」の提出を求める請願書	不採択	●	●	●	●	●	●	●	●	●	○	●	●	一	○	○

は討論を行った議員

令和7年第3回定例会で審議された請願について

『請願第1号 国に対し、「刑事訴訟法の再審規定再審法の改正を求める意見書」の提出を求める請願書』

不採択



請願

やす市議会だより

P.5

巻頭特集

審議結果

委員会報告

一般質問

請願の要旨

本請願は、無辜（むこ）の者を誤った判決から迅速に救済するため、国に対し「再審法の改正を求める意見書」の提出を求めるものである。

現行の再審制度が大正時代の旧刑事訴訟法の条文そのまま審理の手続きの保障がなく、冤罪を救済する制度としては極めて不備なため、再審は「開かずの扉」と例えられ、当事者・家族には想像を絶する困難を伴いあきらめる方もいる。

再審制度の問題点と求める改正内容は、

- ① 捜査段階で集めた全証拠を検察が開示していない。
→有罪立証に有利、不利を問わず、すべての証拠を開示すること。
- ② 検察官による不服申し立て（上訴）ができる。
→再審開始決定への反論は再審公判の中で主張立証できるので上訴は禁止すべきである。
- ③ 再審規定の条項は19項目しかなく、再審裁判の手続きが決められていない。
→再審法における手続きに係る法整備を行うこと。

貴議会において、国に対し「再審法の改正を求める意見書」の提出を求める請願の採択を求める。

賛成討論

現行の再審制度が大正時代の旧刑事訴訟法の条文ほぼそのまま、再審手続きの保障がないため、数ある再審裁判では気の遠くなるような年数をかけなければならず、困難な裁判と立証を余儀なくされている。「袴田事件」で無罪が確定した袴田巖さんの姉、秀子さんは「弟は58年たたかってやっと無罪をいただいた。弟だけが助かればいいのではない。冤罪被害者はたくさんいる。再審が通らないのは法が不備だからだ。再審法を改正してほしい。」と話されている。

県下の多くの議会で再審法の改正や、改正に向けた審議を求める請願や意見書が採択されている。まさに再審法の改正が急務であり、本請願への賛同をお願いします。

反対討論

請願の趣旨である冤罪救済制度の確立自体は賛成だが、請願項目の「検察証拠の全面開示」と「再審開始決定への検察の不服申し立て禁止」については、方向として理解するものの、制度設計については慎重な検討が必要と判断した。公開情報による調査でも、これらには捜査や司法の公平性に関わる重要度の高い懸念が複数存在することが確認できた。請願が求める「改正」が、国民に有益なものとなるためには、懸念事項について慎重かつ多角的な検討が必要である。これらの理由から、この請願項目の文言を含めた意見書を本議会として採択することは適切でないと考え、反対する。

議会豆知識

請願とは？・・・ 請願は憲法で保障された権利であり、市民が市政や国に対し希望や意見を述べることです。野洲市議会に提出するためには1名以上の議員の紹介が必要となります。請願の提出があった場合、委員会などで審査を行い、本会議で採択か不採択かを決定します。採決の結果は提出者にお知らせしています。

憲法第16条、
会議規則
第89条

総務常任委員会

議第47号 野洲市税条例の一部を改正する条例

問 公示事項を市の事務所に設置した電子計算機の映像面に表示したものを閲覧とはどういうものなのか。

答 基本的にはデジタルサイネージ(表示媒体を活用した情報発信システム)のことで、現在、掲示板に設置しているものを電子的に表示させるイメージである。

問 たばこ税の改正に関して市に納付される税金はいくらくらいなのか。

答 駆け込み需要や買い控えが生じる可能性もあり、現時点では不明であるが、令和6年度の徴収実績は約3億2,000万円である。

委員間討議はなかった。

請願第1号 国に対し、「刑事訴訟法の再審規定(再審法)の改正を求める意見書」の提出を求める請願書

質疑はなかった。

委員間討議

○冤罪被害者の発生防止と速やかな救済は、国の基本的な責務であり、迅速に救済するため、国において慎重かつ速やかに議論を進めるべきである。

○現在、国において「改正刑訴法に関する刑事手続きの在り方協議会」で議論されており、請願項目の「1. 再審における検察手持ち証拠の全面開示」及び「2. 再審開始決定に対する検察不服申し立ての禁止」については慎重な判断が必要と考えるが、「3. 再審法の整備」については賛成であり、9月の議会までに各会派等で整理して意見書を提出してはどうかと考える。

その他

議第50号 野洲市の議会議員及び長の選挙における選挙運動の公費負担に関する条例の一部を改正する条例

審査したが、質疑・委員間討議ともなかった。

予算常任委員会 総務分科会

議第46号 令和7年度野洲市一般会計補正予算(第2号)

問 税務管理費における市税還付金1,453万円は、予算編成時に見込むことはできなかったのか。また、株取引の関係で高額還付との説明をされたが、詳細な説明を求める。

答 確定申告により、株式の譲渡による配当割及び譲渡割に多額の還付金が発生したためである。また、予算編成時には例年の還付実績と見込から積算しているが、本件は想定内の一般的な還付事由ではなく、かつ、高額なために増額補正をするものである。

問 株で還付金ということは、株取引の損失を確定申告したということか。

答 相続した土地や株式などを相続から3年以内に譲渡された場合、租税特別措置法第39条に基づき、納付した相続税のうち一定額を譲渡資産の取得費として経費算入できる特例を適用され、特定口座等の取引における住民税の過納に対する還付金が生じたものである。

問 戸籍住民基本台帳費におけるマイナンバーカードにかかる変更事項の印字システムの再設定について、当初予算に計上できなかったのは見落としていたのか、それとも業務を遂行する段階で分かったことなのか。

答 当初予算計上時には、当作業は職員で対応できるものと判断していたが、端末入替え作業について詳細な協議を進めていく中で、今後、安定的に稼働するためには専門的な技術を有するシステムエンジニアに委託する必要があると判断したためである。

予算常任委員会 文教福祉分科会

議第46号 令和7年度野洲市一般会計補正予算(第2号)

問 民間保育所等運営補助事業費に関して、民間保育所の園数と園児数は。

答 9園、617名である。

問 民間保育所の食料品高騰対策支援金は、保護者が事業所のどちらに交付するのか。

答 事業所に交付する。

問 事業所の実質的物価高騰負担額をどのように判断するのか。

答 詳細な把握は難しいが、実績報告の際に聞き取りを行い確認する。また、支援金の趣旨を説明した上で交付する。

問 教育支援事業費のフリースクールの補助対象児童の学年、人数は。

答 小学5年生が2名、中学2年生が2名である。

問 フリースクールの利用者が年度内に増えた場合は補正予算で対応するのか。

答 補正も考えているが、近隣先行市の状況などを踏まえると、この予算で対応可能と考えている。

問 文化財保護調査事業費におけるシンポジウムとはどういうものか。

答 市文化財保存活用地域計画の文化庁認定を記念し8月にシンポジウムを開催する。「三上のずいき祭り」が主な事例で、地域での継承が非常に重要な課題となっている無形民俗文化財を題材に、どのように文化財を活かしていくかというテーマで準備をしている。

問 教育振興事業費におけるスポーツクラブのマッチングのマネジメントについて、今年度の目標は。

答 様々な団体の登録をまず進め、本当に受け入れ可能なのか等の詳細を調査していく。中体連との関連も考慮し、中学生が幅広く選択できる材料を用意する期間にする。

予算常任委員会 環境経済建設分科会

議第46号 令和7年度野洲市一般会計補正予算(第2号)

問 都市公園管理費において、酒造メーカーから、さくら緑地の維持管理のために寄付金を受けたとのことだが、桜に関連するメーカーか。

答 キリンビール株式会社が、新商品の「晴れ風」の販売促進の一環として寄付活動をされているものである。

問 その寄付金で草刈り機を購入するが、維持管理はどのようにするのか。また、どこに保管されるのか。

答 維持管理はさくら緑地を管理されているアクティブ近江富士にお願いする。アクティブ近江富士所有の物置に保管し、利用いただく予定である。

議会豆知識

委員会とは？・・・ 議会の内部組織として、本会議における審議の予備的審査、調査機関として設置されています。野洲市議会では、議会運営委員会のほか、予算常任委員会と、総務、文教福祉、環境経済建設の3常任委員会が設置されています。

議会の議決を要する案件については、原則委員会に付託され委員長が委員会の審査結果や調査経過などを本会議で報告し、本会議の採決により可否が決定されます。

また、予算関係については、予算常任委員会に3分科会（総務分科会、文教福祉分科会、環境経済建設分科会）を設置し分担して審査を行います。



た な か よ う す け
田 中 陽 介 議員
未来共創



「あたりまえ」にとらわれない本質をとらえた行政へ

◎健全な子どもの发育のための座り方について、「あたりまえ」を問い直す

問 体育座り、三角座りは子どもたちにとって苦痛であり、近年理学療法士など専門家からも、科学的に身体に負担がかかる姿勢であることが指摘されているが、野洲市ではどう考えるか。

答 成長が著しい児童生徒に対して体育座りを長時間強いることは、医学的に腰や座骨などに過度な負担がかかり、体へ様々な悪影響を及ぼす可能性があるとの研究結果があり、野洲市においては、話や説明を聞く際、「腰を下ろしましょう」という指示で体育座りをすることはあるが、長時間強要することはない。

問 体育座りをしなさいという指導はないということか。



お く や ま ふ ん い ち ろ う
奥 山 文 市 郎 議員
創政会



消費者と生産者、両方良しのコメ対策を！

◎転作面積の緩和と米の生産・収量拡大について

問 転作面積を大幅に減らし、水稻作付面積を拡大していくことは可能か。

答 水稻面積を増減することに制限はない。

問 気候変動にも耐えられるような米の収量安定確保対策は。

答 こまめな水管理、適正な施肥管理、病虫害防除及び暑さに強い品種選定などである。

問 消費者目線で考える米の流通コスト削減のための市独自の対策はないか。

答 市独自で流通コストを削減することは難しいが、今後国等の動向を注視していく。

答 体育座りができていないということについて、児童生徒に対して注意を払うことは基本的には行っていない。

問 体育座りのように「あたりまえ」を見直していくことは今からの教育分野において必要ではないか。どうしていくか。

答 子どもたちにとっての生きる力というものを問い続けていく。「あたりまえ」を常に各学校でも見直してもらうことは、校長会等でも話をしていきたい。

◎新しい野洲市を創っていくための戦略的な外部人材活用を

問 ダイナミックに物事を進めるため、政策単位でプロフェッショナルな人材を公募することを考えてはどうか。

答 効果的であると考えており、スポットでは取組も始めている。今後については、導入を目的化することは避けつつ各分野の政策をより推進するために、目的、専門性、役割、投資効果等を精査しつつ、必要性や効果が高い専門分野に外部人材を登用することを前向きに検討していきたい。

◎大津湖南幹線暫定開通に伴う周辺道路の交通量変化と安全対策について

問 市道市三宅小南線、県道48号線の通行量は。

答 大津湖南幹線と県道野洲中主線との交差点では、北向きは約5倍通行量が増加した。

問 市道市三宅小南線と県道48号線が交差する交差点での信号機設置はできないか。

答 交通量が増加して危険であることから、継続して信号機設置要望を行っていく。

問 当該道路の本格的な完成時期と、近江八幡市方面への延伸整備の見込みについて

答 令和9年度に木部地区まで4車線化する。その先の近江八幡市の野村町までは予備設計が完了している。

米の価格等推移（直近6年）

年 度	米の相対取引価格 (玄米：円/60kg)	JAレーク滋賀の精算金 (一等2分付：円/60kg)	ある農家の反当たり収 量 (1反計玄米：kg/反)
令和元年度	15,749	14,462	437
令和2年度	14,740	13,625	451
令和3年度	11,943	11,970	419
令和4年度	13,877	12,149	474
令和5年度	15,428	13,715	338
令和6年度	25,876	15,648	358

↑ 価格は翌年3月時点 ↑ 反は標準値 △22% △18%

その他の質問 ・ 市政の方向性とビジョンがわかる広報



こ すが やす こ
小菅 康子 議員
日本共産党野州市議会議員団



安心安全の保育行政を

◎保育園、認定こども園の待機児童対策について

問 4月1日現在、本市の待機児童数は120名、国基準で23名と増加している。その大きな要因は保育士不足である。保育士確保のため、どのように処遇改善に取り組むのか。

答 国の補助金を活用して、保育士等への処遇改善に係る手当を支給し、賃金の改善を行っている。また今年度から新たに、民間園で保育士等として採用された方が一定期間勤務した場合、給付金を交付する事業を始め、よりよい保育環境を作っていく。

◎こども誰でも通園制度について

問 令和8年度から、生後6カ月から3歳未満児の未就園児を親の就労を問わず、月10時間ほどを上限に保

育園やこども園等で保育サービスを利用できる制度が始まる。保育園で過ごすことに慣れていないこどもへの対応は、現場に大きな負担となると思うが、保育士不足の中、安心安全な保育ができるのか見解を伺う。

答 制度の趣旨に基づき、こどもや保護者が安心して利用できるよう、保育士等の配置や環境整備に努める。経験豊かな保育士等の配置や、事前面談を行いお子さんの情報の確認を行うなど、安全な保育が行えるよう具体的な制度設計を行う。

◎リチウムイオン電池の回収について

問 リチウムイオン電池はその便利さ故、モバイルバッテリーなど様々な製品に使われているが、誤った廃棄によって、収集・運搬・処理の過程で発火し、火災事故が全国で起きている。国の通達により、本市では5月より市役所環境課で回収を始められたが、1箇所では少なく回収場所を増やすべきではないか。

答 爆発や火災などの危険性を考慮して、安全かつ慎重な回収が第一と考え、職員の目の届く環境課での回収をと考えている。



きの した しん いち
木下 伸一 議員
公明党



市民の声を届ける施策について

◎1人1台端末を活用した児童生徒のケアについて

問 本市における1人1台端末を活用した健康観察・教育相談システムについての今後の見解を伺う。

答 昨年から連絡配信アプリを保護者連絡用ツールとして活用し、欠席や遅刻、早退及びその理由について各家庭から学校側へ連絡できるようになった。現行の健康観察で、児童生徒一人ひとりを丁寧に見て、声や表情から様子を読み取れることから、端末を利用した健康観察の導入は、現段階では検討していない。

問 1人1台端末を活用した不登校児童生徒のオンライン授業の現状と課題を伺う。

答 オンライン授業の実施状況は、ふれあい教育相談センターでは毎週3日間程度、各校の週予定に合わせて進める等している。課題については、専属で授業を行う

人員を配置することが困難であること、授業を中継する場合、授業者が操作をすることが多く、画面の調整が不十分で、教材の提示が遅れてしまう等がある。



◎市民からの声を生かすシステムについて

問 道路等の損傷個所のLINEを通じた通報手段についての見解を伺う。

答 令和6年の3月29日から国土交通省でLINEによる通報システム「国土交通省道路緊急ダイヤル（#9910）」を提供している。誰もが利用できる国のシステムであるので、初期導入経費も不要で、アプリの利用も無料である。本市としてはこのシステムを活用して、今後ホームページや広報紙などを通じて市民の皆様にも周知を図りたい。



あら かわ やす ひろ
荒川 泰宏 議員
創政会



どうなる！野洲市の文化芸術と病院の跡地

◎文化ホールの大規模改修について

問 改修にあたり、その工期と予算規模を問う。

答 令和8年7月に工事が始まり、令和9年11月に完成
目途である。23億円を予定していたが、物価上昇の
こともあり、上回る想定である。

問 「コミセンやす」は、現状か移設か見解を問う。

答 野洲学区自治連合会と相談の上、進める考えである。

問 照明・音響・舞台が古い。また、客席が狭いと
の市民意見がある。改修計画を問う。

答 不具合のところは改修。耐震化の中で、天井も改修
工事と考えている。



いわ い ち え こ
岩井 智恵子 議員
新誠会



中学校部活動の地域移行の推移と課題・展望について

問 文部科学省は、教員の働き方改革と少子化の対応の
ため、部活動の地域移行を2023年度から2025年度
までを改革推進期間としてスタートさせた。教育委員会と
して、教員への心のケアの実態調査では、改革推進前と以
降とではどんな変化が見られたか伺う。

答 働き方改革以前には部活動について、特段の規制は
なく、顧問の判断によって早朝や休日の活動が行わ
れていた。働き方改革が叫ばれ始めた頃から、中学校ごと
に早朝をなくしていく動きがあった。平成30年度に野洲
市教育委員会が中学校における部活動の方針を策定し、平
日の休養日の設定や土・日曜日の活動時間の上限設定によ
り、一気に部活動のあり方が変わっていった。一定の負担
感の削減効果があったと思う。

問 働き方改革で、勤務実態について伺う。

問 小劇場の解体でリハーサル場なくなる。ブロック
プランの中で、中ホールを入れることを提案するが
どうか。

答 費用対効果の面で入れない判断である。

◎活用できるか野洲病院閉院後の土地と建物

問 市有地と民地が存在しているが、面積と筆数を問う。

答 市有地が4,663.56㎡で11筆、民地が1,564.08㎡で
あり、5筆である。

問 東館・西館・北館の建物の経過年数を問う。

答 東館45年・西館34年・北館26年である。

問 高圧電気設備工事・空調熱源工事・耐震補強工事を
令和4年から3年間、3億3,163万円支出している。
多額の支出のため、一定期間は活用すべきと考えるが、見
解を問う。

答 改修を含めて検討していく考えである。

問 病院前の民地である駐車場は、今後も公共施設の駐
車場としてお借りするべきと考えるが見解を問う。

答 公の駐車場として、引き続き借用する考えである。

答 平成30年度当時、10月から12月までの勤務実態と
して超過勤務時数の平均は月当たり50時間、80時間
以上超過勤務の教職員の割合は約15%であった。令和6年
度9月から12月の勤務実態では同41時間、同割合は約6%
と改善が見られている状況である。

問 超過勤務の対策を伺う。

答 教職員向けに毎年ストレスチェックを実施、その回
答を専門機関で分析し、一人ひとりにフィードバック
をしている。学校ごとのストレス度を管理職へ伝え、環
境改善に繋げている。

問 地域移行が2年経過した。運動部・文化部の部活動
の現況は。

答 令和6年度には、バスケットボール・剣道・ソフト
テニス・バトミントン、令和7年度には、ソフトテ
ニス（2人目）・吹奏楽の各部に部活動指導員1名を配置
している。今後、各種団体と市民部、教育委員会が連携し
課題解決に向け取り組む。



やま さき ゆう こ
山崎 有子 議員
創政会



変更された市街化区域の活用はスピード感をもって！

◎市街化区域について

問 令和3年3月に大津湖南都市計画区域区分の変更によって市街化区域となった6地域のうち、三上妙光寺地区だけは特に動きが見えないが、市街化区域に編入された経緯を伺う。

答 幹線道路の沿道を中心に、地域のにぎわいと活力あるまちづくりを進める、という目標に合致した三上地域に民間事業者から商業・サービス施設の進出計画が示され、地権者全員の同意を得られたことから市街化区域編入を進め結実した。

問 今後の当該地域における開発見通しを伺う。

答 開発事業の計画については、令和6年12月に開発事業事前審査願が提出され、開発要件について関係各

課と協議中である。令和9年1月から9月までを造成予定期間として表示標識が設置されている。

問 市街化区域の拡大は野州市の発展にとって重要な課題である。市街化区域編入後の開発に対して、時期を失しないで適切なかたちでの指導や誘導をお願いしたいが市長の見解を伺う。

答 野州市は他市と比べて市街化区域が狭い。現在既成市街地から連続する地域での拡大を計画的に進めている。地権者や地元の意向をはじめ適切な情勢により、農地等から転用する貴重な土地であり、民間開発には事業計画が市の方針に沿っているか、持続可能な発展につながるかを精査して進める必要がある。

問 大津湖南都市計画区分の一斉随時見直しに3箇所の案が上っている。早期の決定を期待しているが市長の意気込みを伺う。

答 令和7年度中の変更告示を目途に進められている。実現できるように県に直接お願いするなど、できることをやっていく。



いな がき せい すけ
稲垣 誠亮 議員
創政会



野洲駅南口周辺整備にタイムリーヒット！

◎協定書の法的性質について

問 一般論において協定書の法的性質についてだが、地方行政団体と民間事業者が締結する協定書には2つの考え方が存在し「民法や契約法に基づく場合」と行政契約（行政目的を達成するための契約）つまり司法契約に準ずるが、内容目的によっては行政的性格を持つものであると考えるが見解を伺う。

答 原則、民法等の私法に基づくものであるが行政的性格を持つものもあり、議員の見解と同じ認識である。

◎協定終了に伴う市に対する内容証明郵便について

問 通知書は、実際には市政に対しての凄まじい抗議文書、議長に対しては断末魔の救済要請だと認識している。市長はマニフェストにも民間事業者との連携として

まちづくりを進めることを掲げていて重大なことだと思うが、なぜ市民に対して一切周知されないのか理解できない。また、今回の抗議文の内容は経済的損害に対する単純な抗議文書ではない。よく読むと市長が就任された後の市側のやり方の不誠実さや、市長が事業者のいない場所、つまり議会で言ったサンヨーホームズに対する評価や情報が事実とは異なる説明がなされ、会社の名誉や信用が毀損されたことに抗議されていると私は読み解いている。これは珍しいケースであり、信頼関係が重要な社会経済の原理に照らし合わせて、ビジネス的な交渉能力が極めて乏しいことを現していると思うが見解を伺う。

答 サンヨーホームズを擁護することよりも市民との約束や将来の利益を優先する議論をしたい。市民から私が公約を曲げずに今回の決断したことをお褒めいただく声しか今のところ聴いていない。今の形が正しいと確信している。



つむら しゅんじ
津村 俊二 議員
公明党



学校における働き方改革と熱中症対策について

◎学校における働き方改革について

問 教員の働き方改革による勤務時間の是正について問う。

答 長時間勤務は縮減されている。各校での様々な取組や教育委員会の制度改革などによって、僅かな時間の積み重ねの結果である。

問 精神疾患を理由に休職となった教員の実情を問う。

答 3人いるが、教員を志し描いていた理想の業種の姿と現実と目の前にある課題との乖離が、その原因と考えている。

問 8時間超の残業時間をなくすための取組を問う。



とう ごう かつ み
東郷 克己 議員
未来共創



人口減少の壁克服を目指す施策を

◎深刻さを増す保育士不足問題の解決に向けて

問 私立園も保育士不足が深刻。最大要因は需要倍増に対し新卒保育士増は7.1%と深刻な供給不足。さらに養成校募集停止が相次ぐ。打開に向け資格取得支援制度導入に取り組む考えは。

答 保育士資格等取得支援事業は、滋賀県で民間園を対象に試験、学習費用等を補助。この制度は保育の質向上も期待される。市の導入は、まず他市の状況、情報収集に努め、検討する。

問 0～2歳は愛着形成に重要。この期間自ら育てると判断された保護者を直接支援すれば園の保育士不足も改善する。見解は。



答 部活動を早い時間帯に終わること等、全ての学校で定時に帰る呼びかけをしている。また、定時に帰る取組として、全ての学校ではないが、昨年度から自動応答電話（定時後に切り替わる）を導入している。

問 勤怠管理について、残業の取扱いを問う。

答 教員自身の教科の準備等、勤務を土曜日とか日曜日にしている状況もある。その教員自身が報告をしているかは教員に任せている。

問 教員が子どもと向き合うための時間について見解を問う。

答 最上位の目的と思っている。学校の中での意識改革も含めて必要であると思っている。

◎熱中症対策について

問 気候変動に伴う熱中症対策について見解を問う。

答 熱中症指数の測定、児童生徒の健康教育と水分補給の環境整備を実施している。

答 親自身の子育ては非常に重要。保育所のニーズだけでなく親子の交わり等を大切に状況に応じた対応をしていく。

◎若者に選ばれるまちを目指して

問 一定数の若者が市を離れる。繋がりを維持する取組は。

答 関係人口維持は、野洲市は弱かった分野と認識。市を離れても、関係を維持できる取組を試行錯誤していきたい。

問 市長選で野洲駅南口周辺整備構想に否定的な票が7割以上で民意は明確。ただ議論は尽くされていない。長年放置された当該地域を開放する実証実験で、市民と共に整備方針を議論してはどうか。

答 本格的整備前に、市民や団体の協力で日常的な賑わいづくりを検討、実証実験し魅力ある駅前を市民と一緒に作りたい。

問 今公募中の野洲駅南口周辺整備構想改定支援業務委託と、先般基本協定終了を通知した野洲駅南口周辺整備官民連携事業における基本協定の違いは何か。誤解も多いと察するが対策は。

答 業務委託は駅南口全体の基本構想（ソフト）の再検討支援。協定はA～Cのハード整備。性質、目的の違いを説明していく。



むら た ひろ ゆき
村田 弘行 議員
新会派



また「ふり出し」になる野洲駅南口周辺整備

問 基本的に市長のパークモール構想には賛成だが、具体的にはのどかな犬の散歩や子どもの遊び場のな広場を目指すものか伺う。

答 パークモール単体で考えるのではなく、駅前を一体的に考え、相乗効果を図れるよう検討していく。

問 基本的に私が賛成というのは、反対しても致し方ないからである。公約で市長が掲げられた「土地は売らない、マンションも建てない」という方針が変わるとは思えない。一丁目一番地の公約を変える質問より、良い方向に向かう質問として、実証実験はどのような規模で、全体の半分ぐらいは芝生にして実証実験をするということか伺う。

答 市民の皆様に使っていただくことで何が必要なのか、芝が要るのか、人工芝か天然芝かとかの議論もある

が、そのようなことも含めて、少しずつ使っていくことでその方向性を見いだしていきたいと考えている。

問 新しい業務委託では、商業施設や公的施設の再配置を検討するよう書かれている。スケジュール的に来年3月から、詳細設計・入札・施工の手順なのか。また同じような官民連携事業者を募るのか。またちゃぶ台返しをする野洲市では応募が無いのではないか。実証実験で芝生だけ少し作って、ちょっとはやっていますよ的なことでお茶を濁すのか伺う。

答 従来の公共事業、議員が心配されるような計画、設計、入札というようなスキームですことは想定していない。

また、違う案を早急につくって、市民にご提示をさせていただいて、共にどれがいいのか、市民と共に議論をしたい。私の考えをしっかりと業者のほうにも伝えながら、共にまちづくりをやっていく事を一貫して申し上げたいと考えている。



やま ざき あつ し
山崎 敦志 議員
新誠会



大津湖南幹線開通を見て

問 大津湖南幹線川田町から八夫地先の供用に伴う事業効果は。

答 近江妙蓮大橋を渡る1.7km区間が3月29日に4車線での供用を開始した。4月24日に滋賀県、守山市、本市で交通量調査を行い、開通前の調査結果と比較を行った。琵琶湖大橋取り付け道路（県道守山栗東線）播磨田北交差点では、開通前の1.4倍、木部（県道野洲中主線）交差点で5倍の交通量になった。大津湖南幹線と並行する県道守山中主線川田大橋では3割減、県道近江八幡守山線新庄大橋では2割減の交通量となり、慢性的な交通渋滞の緩和が図られた。今後は、残る2車線暫定区間の4車線化による本格供用に向け早期に工事を進めるように県要望をしている。

問 近江妙蓮大橋開通に対する「市長への手紙」など意見は。

答 市長への手紙が来たかどうか記憶にないが、この大津湖南幹線に関する市民の声、私の実感としては、基本的に良好な評価と認識している。大津湖南幹線が一部4車線化されたことにより、非常にスムーズになったなどの意見を聞いている。この実績をもって、さらに北伸工事や、国道8号バイパスの開通等要望している。非常に効果があったと考えている。

問 大津湖南幹線沿道地先では、用水パイプライン老朽化に伴う更新工事が実施されているため、農地転用が困難ではないか。

答 現在、滋賀県が水利施設等保全高度化事業として取り組み、琵琶湖を水源としている野洲川揚水機場から南西方向に延長約1.25kmの送水路布設替えが予定されている。農業振興地域の整備事業完了後8年間は、個別に要請される農用地区域の除外をすることができない。

その他の質問 ・ 副市長選任について



はっ とり よし お
服部 嘉雄 議員
創政会



暮らしやすい野洲市に向けて

◎食の安全にかかる諸問題

問 J Aの米の買受価格の推移は。その価格で米生産農家が継続していけるのか。

答 令和5年産コシヒカリ1等米60kgで13,715円、令和6年産はまだ確定しておらず概算価格で17,200円である。消費者、生産者の双方が納得できる適正価格で安定供給できればと考えている。

問 子どもの食育に重要な役割を果たす学校給食について、地元産の米や野菜の使用状況は。

答 米は100%野洲市産野菜については、キュウリ、青ネギ等野菜全体の約6.2%を使用している。

問 全国的に学校給食無償化の取組が進んでいるが、本市の考え方と進捗状況は。

答 国が主体となって進めている無償化の動きについては、具体的な方針や手法などの情報がなく、引き続き国の動向に注視していく。

問 学校給食が無償化になっても地元産の活用は継続されるか。

答 有償、無償にかかわらず安心して安定した給食を提供する。

◎交通渋滞の問題について

問 渋滞の改善方策についての考えは。

答 渋滞の解消にはバイパス整備や道路拡幅、交差点改良等のハード面の整備とともに、ソフト面での対策としては、守山警察署で信号機の制御時間について交通量を測定し、時間帯別に異なった秒数を設定することや連続する信号機との調整を図りながら設定しており、改善に向け改めて要望していく。



久野部交差点



はし とし あき
橋 俊明 議員
新誠会



野洲駅南口周辺整備について

問 基本協定内容の一部不履行等の訴えなどが想定されるが、その時の対応を伺う。

答 議員にご心配いただいているような事態にならないよう、信義誠実に協議してきたところである。しかし、相手方のあることなので、仮定の話になるが、その時には市の顧問弁護士に相談しながら対応していくことになる想定している。

問 野洲駅南口整備に関して、市の思いとサンヨーホームズの思いに想像以上に温度差があると私は感じている。この温度差があるということは十分承知されて交渉されているのか伺う。

答 市長選挙の結果により市の方針が大きく変わったため、協議が難航することは認識をしていた。そうした中で1%でも可能性があればと思い協議は続けていた。

問 協議の中でこの温度差を埋めるような方策を考えていたのか伺う。

答 市としては、交渉の継続は難しい旨は幾度となく事業者伝えていたが、事業者は何とか続けられないか、というこの部分のずれは大きく、温度差を埋められなかった。

問 これから発注される野洲駅南口周辺整備構想改訂支援業務委託にも影響が出ることも想定されるが、その時の対応を伺う。

答 今回の業務委託に関して、あくまでもAブロックからEブロックまで一体的な構想の見直しであるので、特に影響は出ないものと考えている。





石川恵美議員
創政会



自治会内の公園整備について

問 令和4年1月1日から対象になる地域に対して都市計画税が導入されたが、野洲市92自治会の内、都市計画税を使って改善された公園はどのくらいあるのか。

答 整備のために都市計画税を充当した公園はない。

問 都市公園の対象にならなかった公園の方向性は。

答 自治会内の公園は、ふれあい公園として交付金、補助金という形で運営経費等に充当されている。公園計画を制定し自治会アンケートを取って、現状維持か統廃合を選択していく。

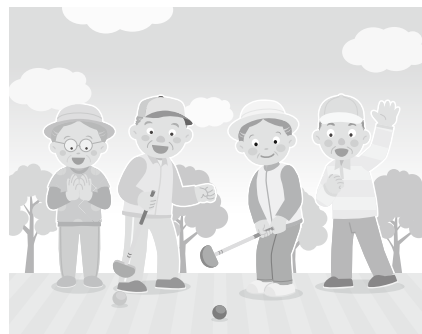
問 自治会内の公園は、子供たちの遊び場、憩いの場、安らぎの場として存在し、地域住民の安全や快適性を高める場所である。また、自治会イベントなどを通じて、地域コミュニティの活性化に貢献し、公園の利用を促す事

で、住民間の交流を深める効果が期待できる。加えて、災害時には一時避難場所として活用をするため存在している。しかし、自治会内の公園は、少子化の影響もあり閑散としている。これからの将来を考えると、子ども達はもちろんのこと、高齢化社会を見据え、高齢者をターゲットにした公園が学区にひとつくらいあっても良いと思うが見解は。

答 知る限りでは、高齢者よりも若い世代の声が入ってきている。高齢者の声については石川議員が調査、分析されたら、市民のニーズとして受け止めたい。

問 市長は駅前の芝生公園にこだわっているが、まずは幅広い年齢層の市民のために自治会内の公園整備が大切だと思うので、そのために調査をするがどういところで聞くのが一番有効か見解を伺う。

答 そもそも提案しているのが石川議員なので、様々なところに出向かれ調査をしたらいいと考える。



湖国の感動 未来へつなぐ

わたSHIGA輝く国スポ・障スポ 2025
第79回国民スポーツ大会・第24回全国障害者スポーツ大会

全体会期 国スポ 9月28日(日)～10月 8日(水)
障スポ 10月25日(土)～10月27日(月)

国スポ 卓球(全種別)
9月28日(日)～10月 2日(木)
会場 野洲市総合体育館

国スポ バスケットボール(成年女子)
10月 4日(土)～10月 7日(火)
会場 野洲市総合体育館

国スポ ラグビーフットボール
10月 3日(金)～10月 7日(火)
会場 滋賀県希望が丘文化公園

障スポ 卓球(サウンドテーブルテニスを含む)
10月25日(土)～10月26日(日)
会場 野洲市総合体育館

滋賀県選手の試合時間や会場アクセスなど、大会に関する最新情報は野洲市ホームページでお知らせします。

→

サマージャンボ宝くじ
8月11日(月)まで発売!!
1枚300円

この宝くじの収益金は市町村の明るく住みよいまちづくりに使われます。
(公財)滋賀県市町村振興協会

地域の皆様と共に、通所介護施設の共同送迎や買い物支援、介護予防などの幅広い活動を行っている介護拠点のホビーハウスでは、手作りの『ハスの葉シャワー』が設置され、涼しげな夏の庭を演出していました。



表紙写真募集

市内で撮影された自然や風景、行事などの写真を募集しています。

次号(令和7年10月31日発行)への応募は9月22日(月)締切です。



傍聴のご案内

あなたも議会を傍聴してみませんか!

原則、自由に議場または委員会室の傍聴席にお入りいただくことができます。

インターネット議会中継がご覧いただけます。



特集②

議員の資質とは

10月には野州市議会議員選挙が執行されます。議会の一員である「議員」にはどのような資質が求められるのか、参考になれば幸いです。

地方議員に求められる資質ってなんでしょう?

～二元代表制の本質をふまえ～

① 住民代表としての責任感と共感性

- ・ 地方議会は「住民の代表であり、代弁者」。議員は住民の多様な意見を議会に届ける役割を担います。
- ・ そのため、**公平な視点**、そして住民に寄り添う**共感性**が求められます。

② 政策形成能力

- ・ 地方議会は、条例の制定や改正、予算・決算の審議といった**政策決定**を担います。
- ・ 住民の福祉向上のために、**根拠に基づいた政策立案能力**や**課題発見力・分析力**が必要です。

③ 行政監視能力

- ・ 二元代表制において、議会は行政（首長）に対して**監視機能**を持ちます。
- ・ そのため、行政の動向を正しく把握し、不正や無駄をチェックする**調査力・説明責任への意識**が求められます。

④ 合意形成力・コミュニケーション能力

- ・ 多様な利害を持つ議員・住民との調整が欠かせません。
- ・ 異なる意見をまとめる**合意形成力**、住民や他の議員との**対話力・説得力**も重要です。



⑤ 地域課題への深い理解とバランス感覚

- ・ 地方自治の原則は「**住民の福祉（住民一人ひとりが豊かで安心できる生活を送れること）の増進**」です。
- ・ 議員は地域の現状を正しく理解し、現場の声に基づいた判断ができる**地域密着性**と**全体の利益を俯瞰（ふかん）するバランス**が必要です。

⑥ 独立性と自律性

- ・ 首長に「最初から賛成」、「最初から反対」でなく、是々非々の姿勢をとる必要があります。
- ・ 議会の一員としても、党派に偏りすぎない**自主的な判断力**が求められます。

◆ まとめ

日本の地方自治の二元代表制は、**住民の意思を複数の経路から政治に反映させることをめざ**しています。そのため、地方議員には単なる賛成・反対の立場を超えて、**住民と行政をつなぐ橋渡し役**としての資質と責任が問われます。

8月
9月

野州市議会
次回の
定例会予定

8月	26㊦	定例会開会
	3㊦、4㊦、5㊦	議案質疑、一般質問
	8㊦、9㊦、10㊦	決算分科会・予算分科会
9月	11㊦、12㊦	常任委員会
	19㊦	決算特別委・予算常任委(採決)
	25㊦	委員長報告、質疑、討論、採決、閉会

◇開催予定時刻は9時です。25日のみ13時からです。
日程は都合により変更される場合があります。

今回、都市基盤整備特別委員

編集後記

会の審議内容を特集しました。
連携事業者との基本協定終了を市が決定し通知した経過報告と質疑です。特集「議員紹介」は18名全議員の紹介が終わりました。お読みいただきありがとうございました。今号は「議員の資質」について掲載しています。議会の役割や議員活動に関心を持っていただけたら幸いです。猛暑日が続いていますので、熱中症にはくれぐれも気をつけてお過ごしください。