

野洲市野洲川河川公園 指定管理者 審査基準

大項目(審査基準)	小項目	審査内容	得点	計
申請者の状況と指定管理業務の基本方針 (20点)	安定した運営基盤と管理運営の実績及び能力があること	人材の確保を含め健全な経営ができる安定した組織及び執行体制となっているか。	12	20
		安定的な財政基盤を有しており、良好な運営を行っていける見込みがあるか。		
		スポーツ施設又は類似施設の運営実績があり、施設を管理運営するための能力・ノウハウがあるか。		
	指定管理者としての総合的な評価	提案全体としてのバランスが取れているか。	8	
事業提案は運営方針に基づいた一貫性のあるものとなっているか。				
施設の管理・運営に関する業務 (20点)	明確な運営方針をもとに利用者数増加及びサービス向上のための提案があること	施設の設置目的を充分反映した運営方針であり、利用者の特性や意向等の反映を前提としつつ、平等な利用の確保やサービスの向上が図られているか。	12	20
		利用者数増加の具体的な提案(河川公園の情報発信やPR等)がなされているか。		
		利用者の声を聞き、反映させるための考えや、利用者満足度向上のための具体的な方策を持っているか。		
	施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること	適切な施設保守管理及び維持管理に対する体制がとられているか。	8	
苦情・トラブル発生時の対応や体制は適切に図られているか。				
組織及び人材活用(危機管理及び安全管理体制を含む) (20点)	人員の配置が適切であること	十分な知識・経験・資格を有する人材を配置しているか。	20	20
		職員研修やスポーツ指導員資格取得等、職務に必要な資質の向上のための方策が計画的具体的に示されているか。		
		職員に病気等で欠員が発生した際、必要に応じ指定管理者全体でバックアップできる体制が確立されているか。		
		危機管理意識を持って、適切な安全管理体制及び非常災害対策がとられているか。		
		個人情報保護のについて、ガイドラインやマニュアルが確立されているか。		
収支計画 (20点)	管理経費の縮減が図られること	経費削減策は具体的で適切に示されているか。	12	20
		経費の積算は適切にされているか。		
		費用対効果について十分に考えられているか。		
	収入の増収が図られていること	使用料の増収策が適切に示されているか。	8	
		自主財源の増収策が適切に示されているか。		
自由提案 (20点)	スポーツ指導の具体的な提案がなされているか。 (参考)	利用者に対するスポーツ指導及び自主事業計画は、施設の設置目的を効果的に達成するものとなっているか。	12	20
		スポーツ教室等及び定期的な行事計画は充実しているか。		
		スポーツの普及や振興に資することを目的にした各種団体への活動支援を行う方針となっているか。		
	スポーツにおける拠点的施設としての役割についての提案があるか。 (参考)	市民が集える各種スポーツ大会や交流会等イベントの実施について具体的に計画されているか。	8	
		地域や他施設等の関連機関との調整・連絡を円滑に行えるか。		
合 計				100

※ 評価基準：劣る 0点～、やや劣る 10点～、普通 14点～、良い 18点～、とても良い20点 小数点以下は不可とします。

70点以上で合格とします。