

野洲市の景観まちづくりのための
市民アンケート調査結果

平成 23 年 3 月

野洲市

1 . 調査概要

調査実施日

- ・ 配布開始：平成23年1月13日
- ・ 回収期限：平成23年1月28日

調査方法

- ・ 郵送による配布・回収

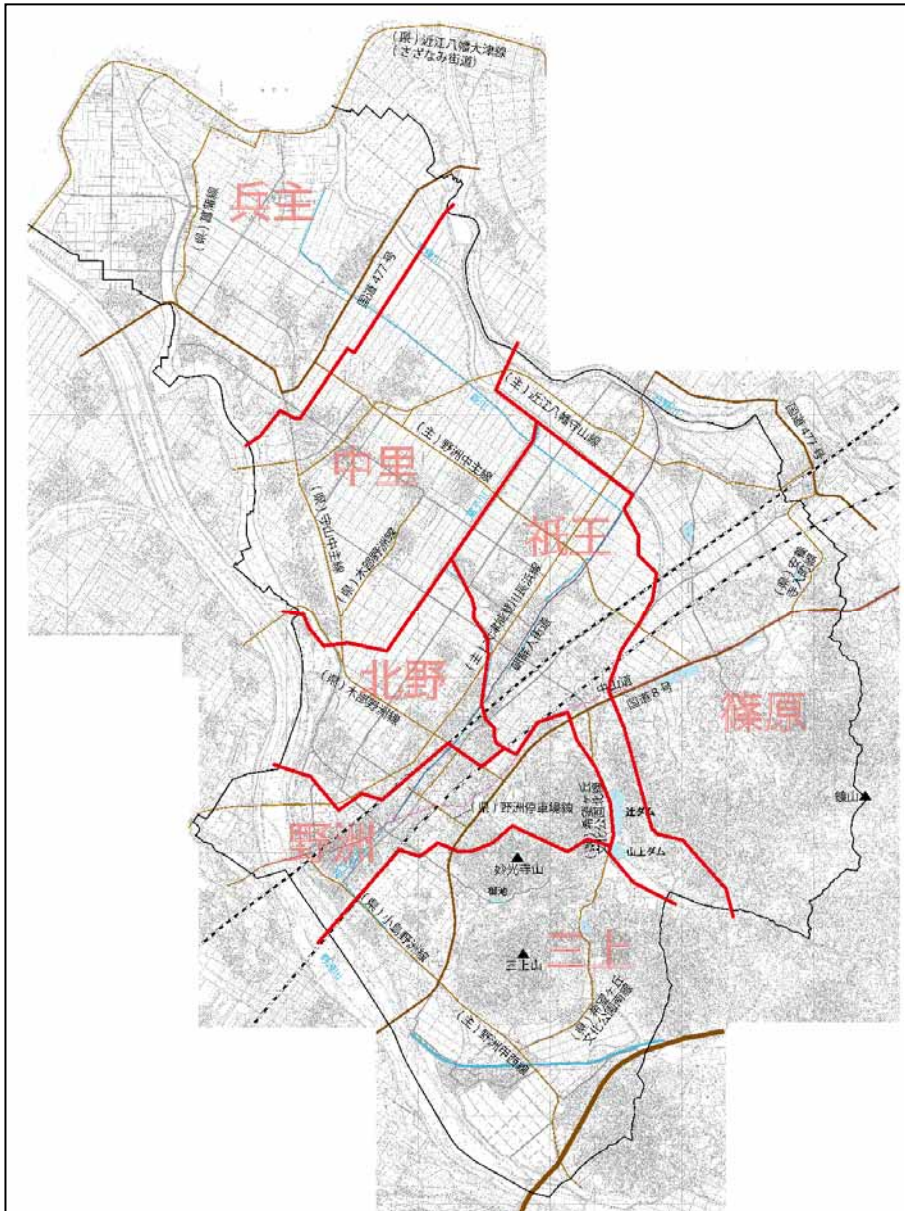
調査対象者

- ・ 対象者：市内在住の16歳以上の方から無作為抽出（各学区概ね均等になるように抽出）
- ・ 配布数：1000票

回収状況

- ・ 回収票：339票
- ・ 回収率：33.9%

学区区分（以下、各学区名は、“学区”を省略して記載する。例）野洲学区 “野洲”）

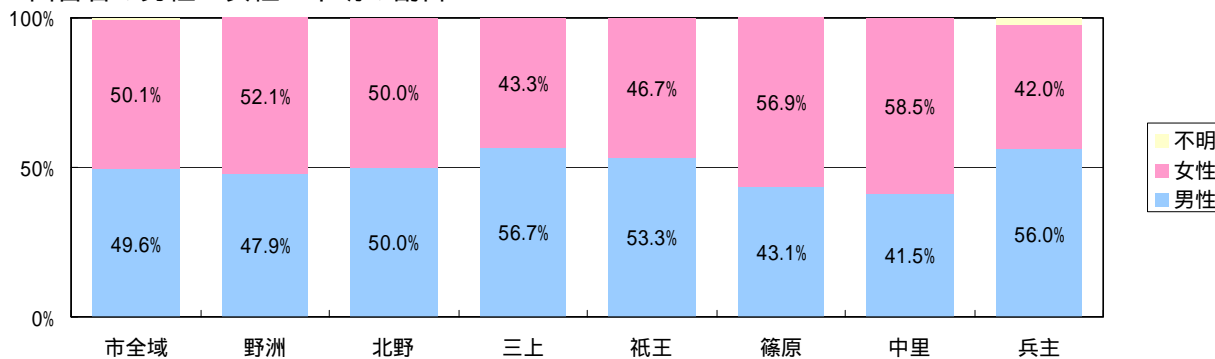


2. 調査結果

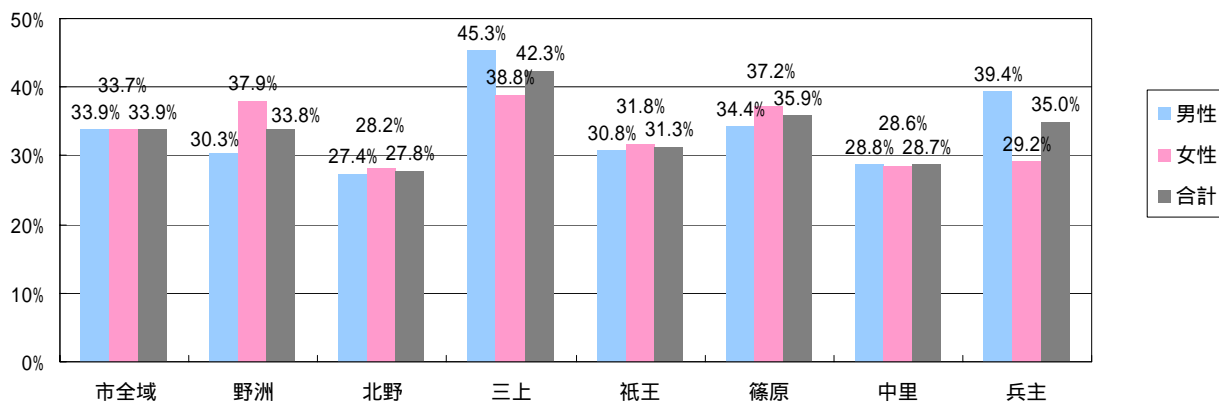
問1 あなたの「性別」をお答えください。（該当する番号に1つ を付けてください）

市全域では、「女性」が50.1%、男性が49.6%、「不明」が0.3%となっています。
 学区ごとでは、「中里」、「篠原」で女性の割合が高く、「三上」、「兵主」では男性の割合が高くなっています。
 回収率は、市全域が33.9%であるのに対して、「三上」（42.3%）が突出して高くなっています。

回答者の男性・女性・不明の割合

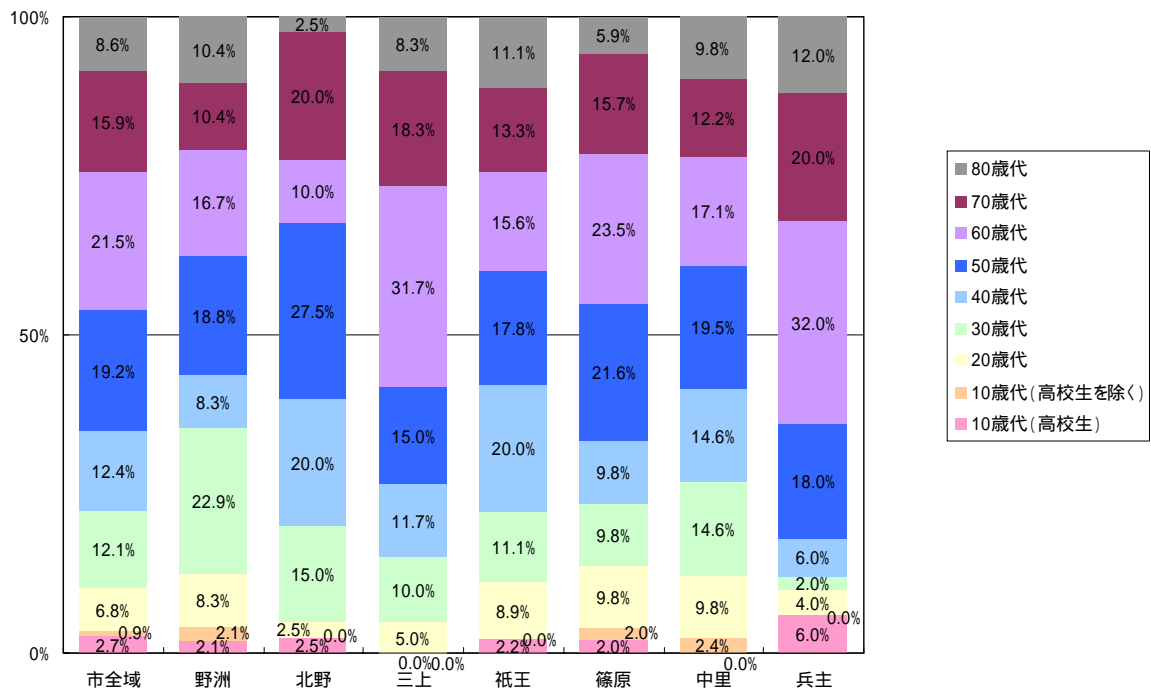


配布数に対する回答者の割合（回収率）（男性・女性・合計別）



問2 あなたの「年齢」をお答えください。（該当する番号に1つ を付けてください）

市全域では、「60歳代」（21.5%）が最も多く、次いで「50歳代」（19.2%）、「70歳代」（15.9%）となっており、「60歳代以上」は46.0%、「30歳代以下」は22.5%となっています。
 学区ごとでは、「野洲」が「市全域」に比べて若年層の割合が高くなっていますが、「兵主」、「三上」では高齢者層の割合が高くなっています。



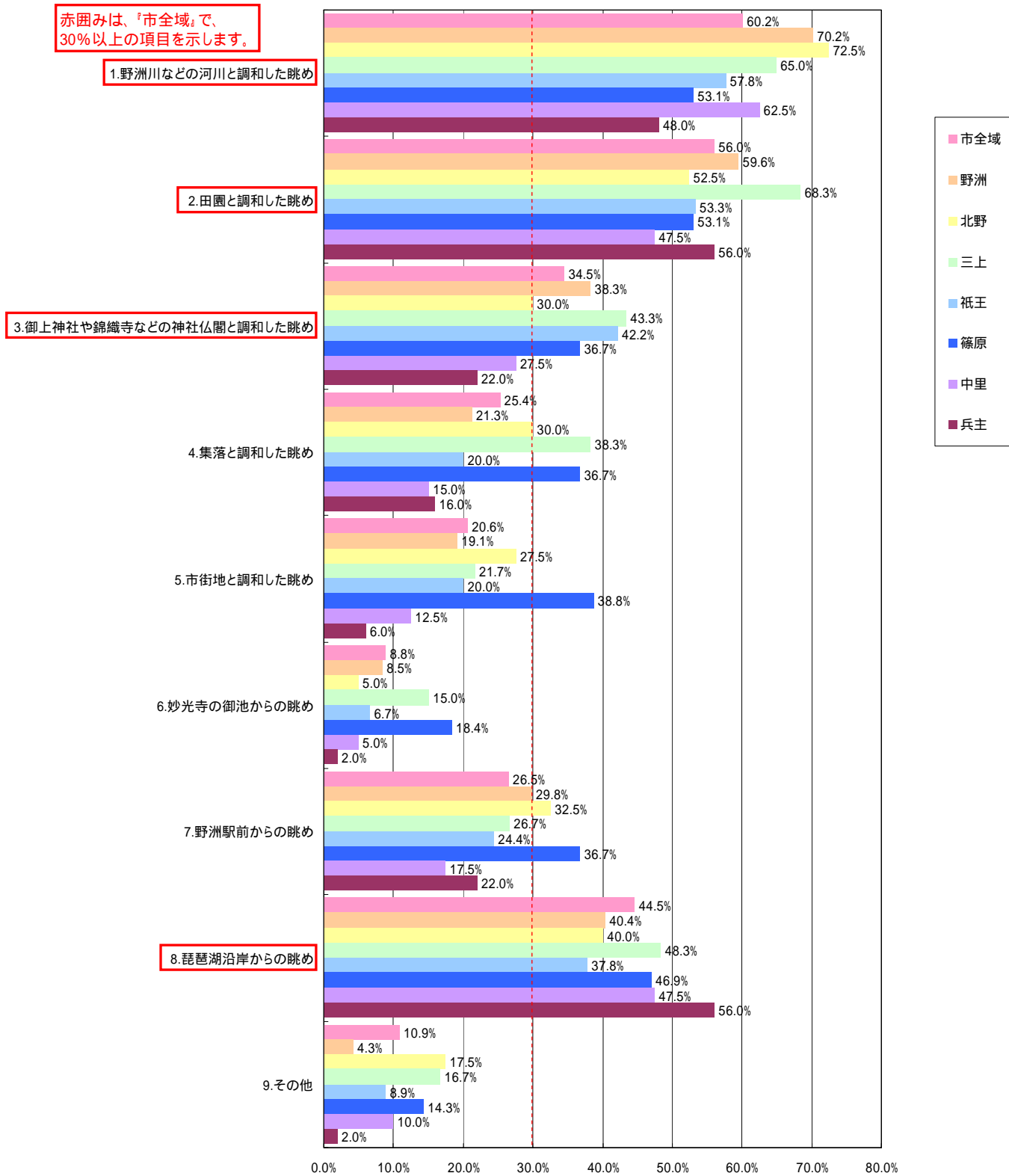
問3 あなたの「お住まいの学区」をお答えください。（該当する番号に1つ を付けてください）

各学区 40～60名の回答があり、最も多いのが「三上学区」（60名）、次いで「篠原学区」（51名）、「兵主学区」（50名）となっています。

1	野洲学区	48
2	北野学区	40
3	三上学区	60
4	祇王学区	45
5	篠原学区	51
6	中里学区	41
7	兵主学区	50
8	不明	4
合計		339

問4 本市のシンボルである三上山の眺めとして、どのような眺めを保全すべきとお考えですか。（該当する番号に全て を付けてください）

市全域では、「1.野洲川などの河川と調和した眺め」（60.2%）が最も高く、次いで「2.田園と調和した眺め」（56.0%）、「8 琵琶湖沿岸からの眺め」（44.5%）となっています。学区ごとについて、市全域の値よりも概ね 10%以上高くなっているものは、「1.野洲川などの河川と調和した眺め」は『野洲』と『北野』、「2.田園と調和した眺め」は『三上』、「4.集落と調和した眺め」は『三上』と『篠原』、「5.市街地と調和した眺め」と「6.妙光寺の御池からの眺め」は『篠原』、「8.琵琶湖沿岸からの眺め」は『兵主』となっています。概ね、各学区に関連するものが高くなる傾向にあります。

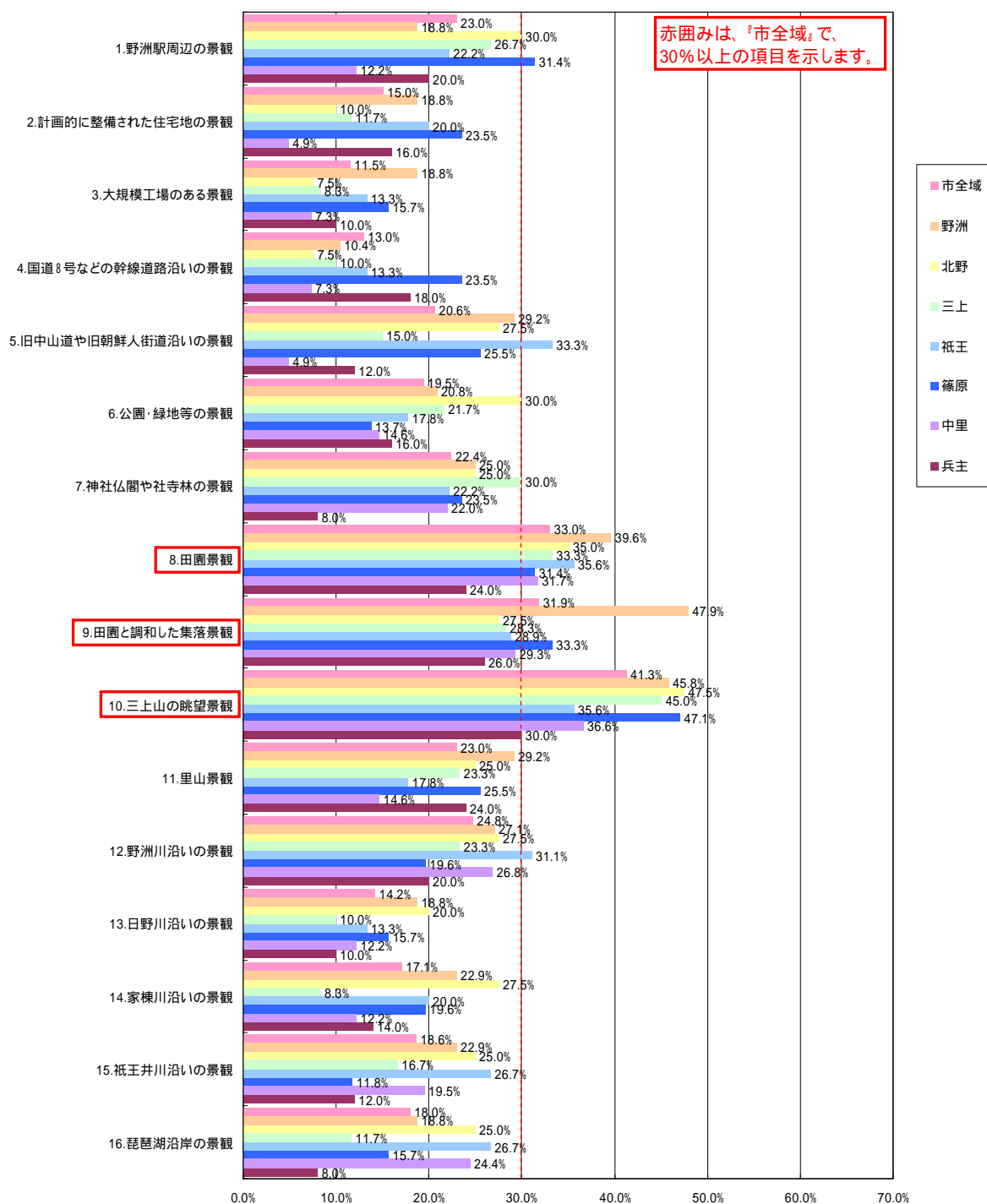


問5 「野洲市らしい景観」、「未来に残したい景観」、「新たに創り出したい景観」、「これから改善したい景観」は何だとお考えですか。それぞれについて該当する欄に全てを付けてください。

また、 を付けたものについて、良好な景観を形成するために、どのようなルールが必要とお考えですか。下表「必要と考えるルール」より、該当する番号を全て記入してください。

「野洲市らしい景観」

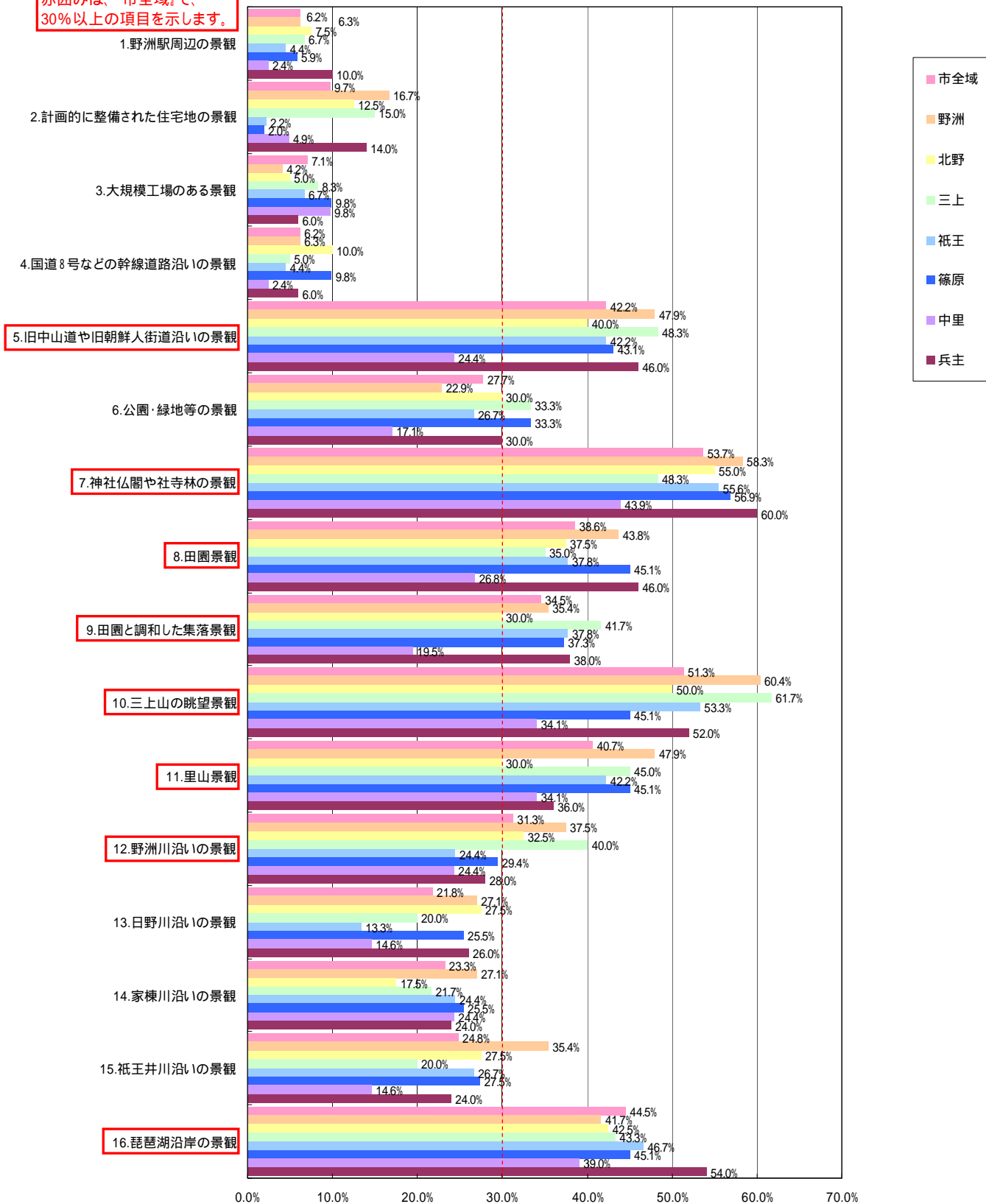
市全域では、「10.三上山の眺望景観」（41.3%）が最も高く、次いで「8.田園景観」（33.0%）、「9.田園と調和した集落景観」（31.9%）となっており、**自然的景観に関する項目が上位を占めています。**
 学区ごとについて、市全域の値よりも概ね10%以上高くなっているものは、「5.旧中山道や旧朝鮮人街道沿いの景観」は『祇王』、「6.公園・緑地等の景観」は『北野』、「9.田園と調和した集落景観」は『野洲』、「14.家棟川沿いの景観」は『北野』となっていますが、『祇王』には旧朝鮮人街道が通っており学区との関連性がありますが、その他は各学区との関連性が低く、必ずしも学区と関連するものが高くなるとは言えないようです。



『未来に残したい景観』

市全域では、「7.神社仏閣や社寺林の景観」（53.7%）が最も高く、次いで「10.三上山の眺望景観」（51.3%）、「16.琵琶湖沿岸の景観」（44.5%）、「5.旧中山道や旧朝鮮人街道沿いの景観」（42.2%）、「11.里山景観」（40.7%）となっています。**30%以上の項目は8項目あり、いずれも歴史的景観や自然的景観に関する項目となっています。**
 学区ごとについて、市全域の値よりも概ね10%以上高くなっているものは、「10.三上山の眺望景観」は『三上』と『野洲』、「16.琵琶湖沿岸の景観」は『兵主』となっており、いずれも各地域に關連するものが高くなる傾向にあります。

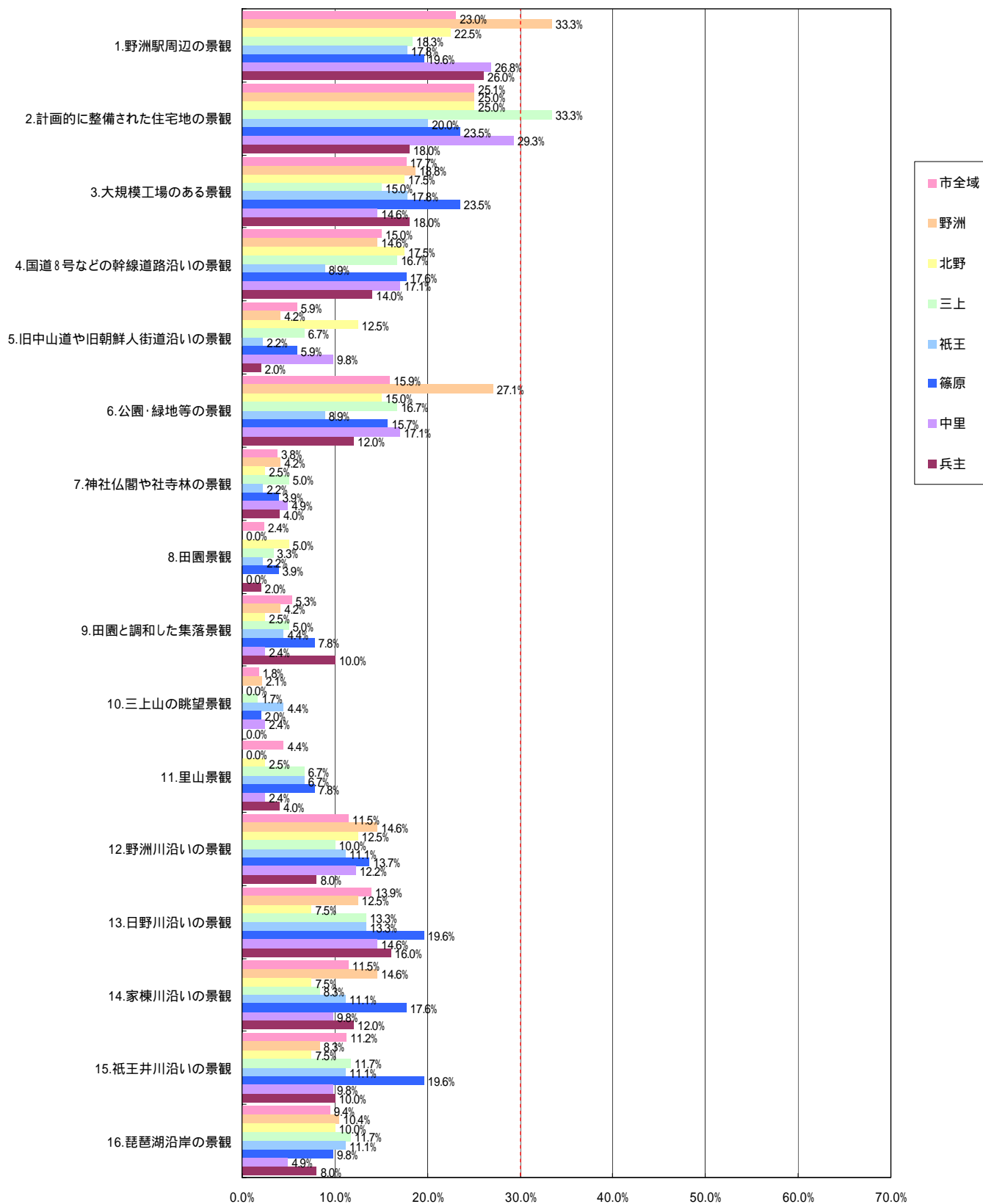
赤囲みは、『市全域』で、30%以上の項目を示します。



「新たに創り出したい景観」

市全域では、最も高い値でも 25.1%と、『未未来に残したい景観』や『野洲らしい景観』の最高値が 40～50%台であることに比べると相対的に低い値となっています。
 最も高い項目は「2.計画的に整備された住宅地の景観」で、次いで「1.野洲駅周辺の景観」（23.0%）、「3.大規模工場のある景観」（17.7%）となっており、**市街地景観に関する項目が上位を占めています。**

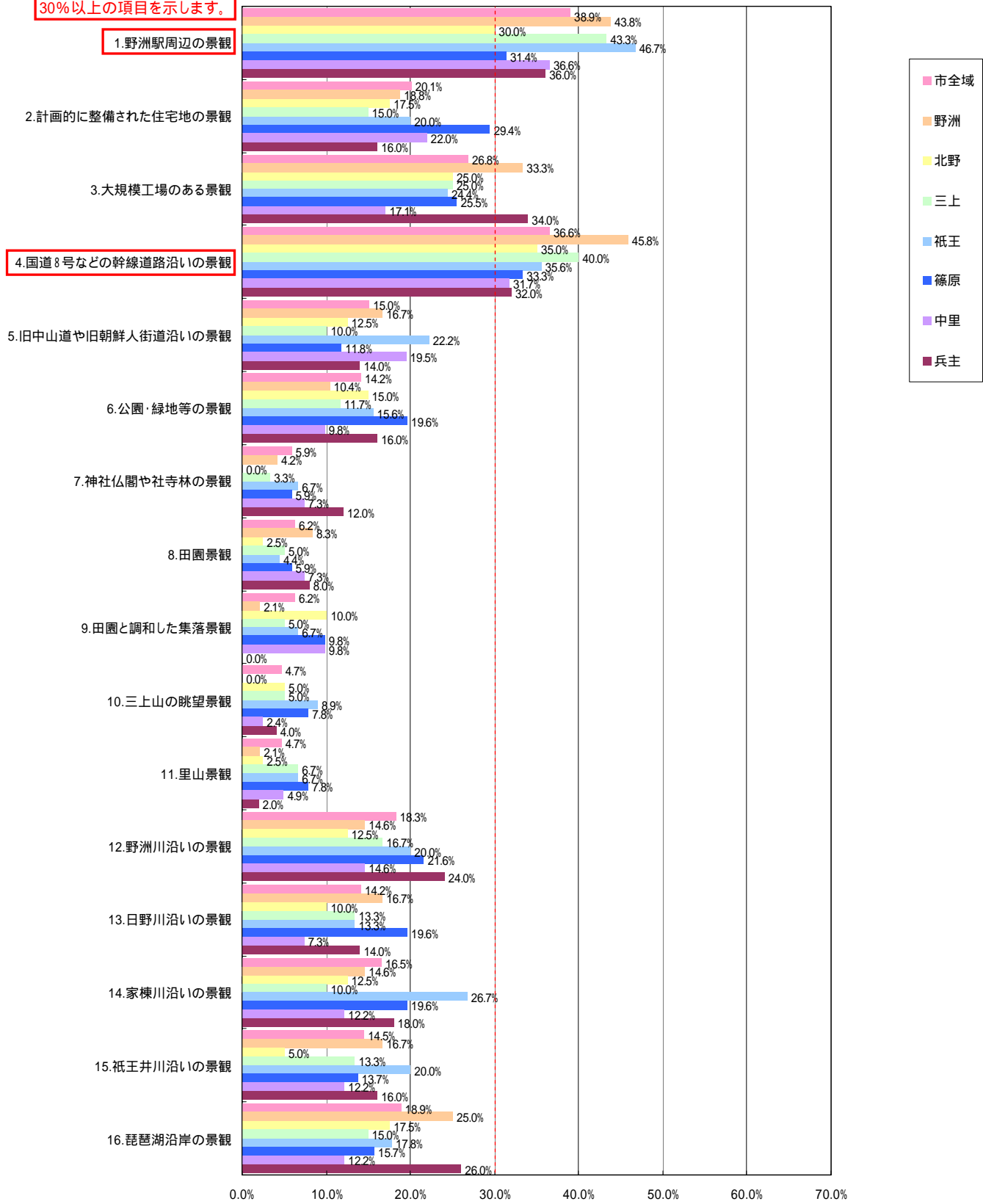
学区ごとについて、市全域の値よりも概ね 10%以上高くなっているものは、「1.野洲駅周辺の景観」は『野洲』、「2.計画的に整備された住宅地の景観」は『三上』、「6.公園・緑地等の景観」は『野洲』となっています。



「これから改善したい景観」

市全域では、「1.野洲駅周辺の景観」（38.9％）が最も高く、次いで「4.国道8号などの幹線道路沿いの景観」（36.6％）、「3.大規模工場のある景観」（26.8％）、「2.計画的に整備された住宅地の景観」（20.1％）となっており、『新たに創り出したい景観』と同様に、**市街地景観に関する項目が上位を占めています。**
 学区ごとについて、市全域の値よりも概ね10%以上高くなっているものは、「2.計画的に整備された住宅地の景観」は『篠原』、「4.国道8号などの幹線道路沿いの景観」は『野洲』、「14.家棟川沿いの景観」は『祇王』となっています。

赤囲みは、『市全域』で、30%以上の項目を示します。



必要と考えるルール

『1.野洲駅周辺の景観』、『5.旧中山道や旧朝鮮人街道沿いの景観』については、「建物の色彩」、「建物のデザイン」、「建物の高さ」などの建物全般、「建物周辺の緑化」、「屋外広告物」が共に高くなっています。

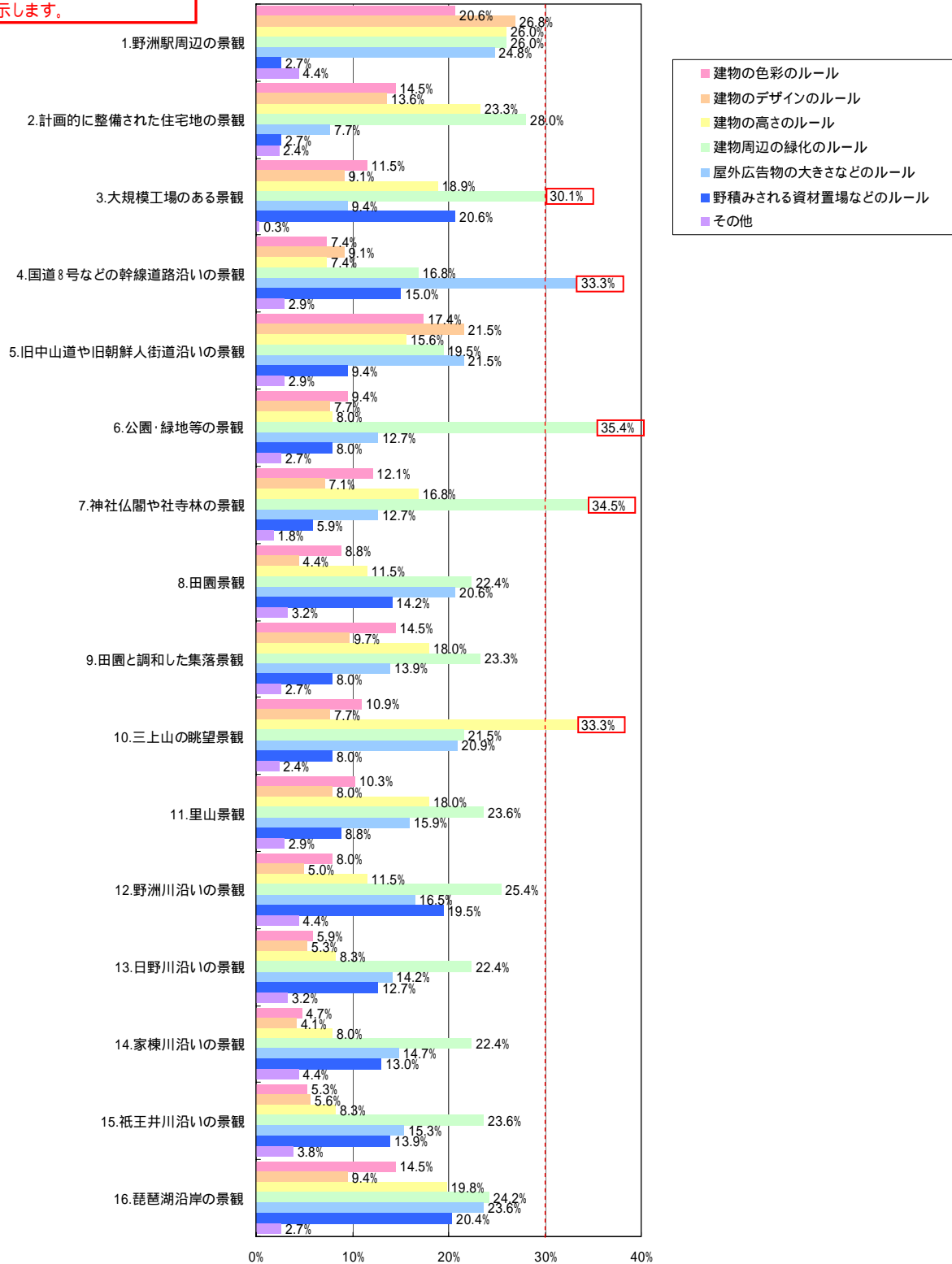
『6.公園・緑地等の景観』、『7.神社仏閣や社寺林の景観』、『3.大規模工場のある景観』、『2.計画的に整備された住宅地の景観』については、「建物周辺の緑化」が高くなっています。

『4.国道8号などの幹線道路沿いの景観』については、「屋外広告物」が突出して高くなっています。

『10.三上山の眺望景観』については、「建物の高さ」が突出して高くなっています。

いずれも、各項目で景観上問題となっていると思われる事項について、ルールを必要とする傾向にあるようです。

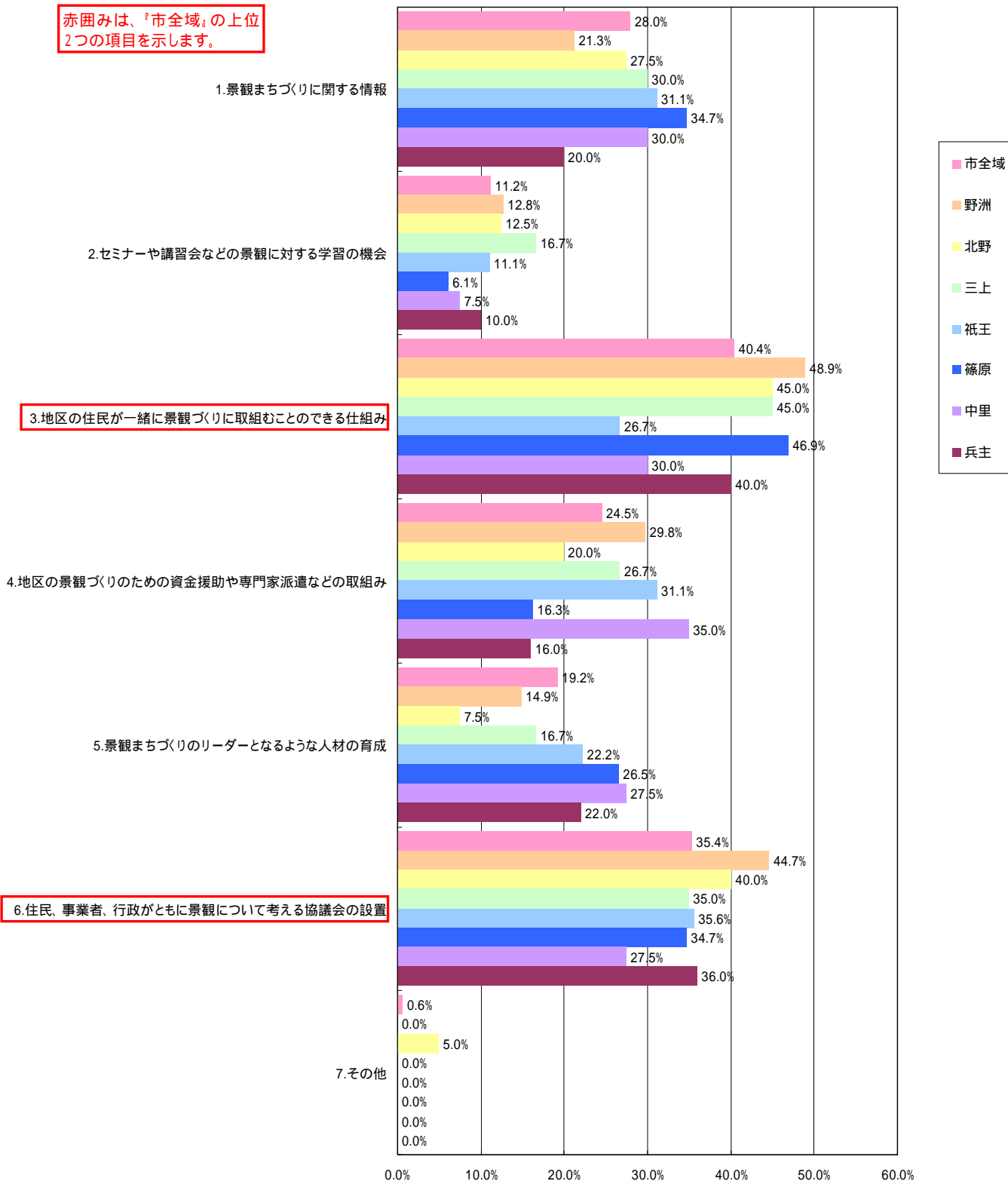
赤囲みは、30%以上の項目を示します。



問6 「住民の景観まちづくりの活動」を進めるためには何が必要ですか。（該当する番号に2つまで を付けてください）

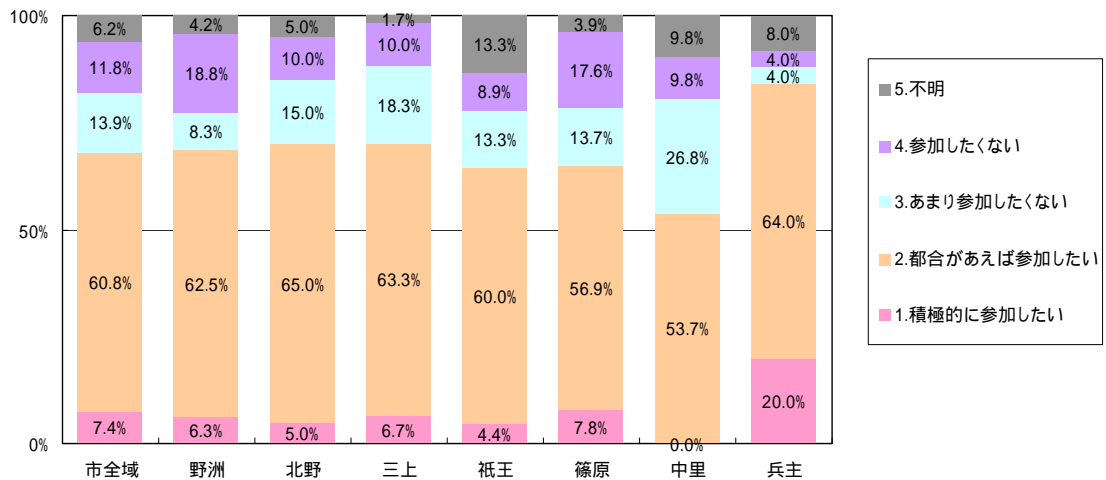
市全域では、「3. 地区の住民と一緒に景観づくりに取り組むことのできる仕組み」（40.4%）が最も高く、次いで「6. 住民、事業者、行政がともに景観について考える協議会の設置」（35.4%）となっており、**みんなで検討する仕組みに関する項目が上位を占めています。**この傾向は、ほとんどの学区で同様の傾向にあります。

赤囲みは、「市全域」の上位2つの項目を示します。



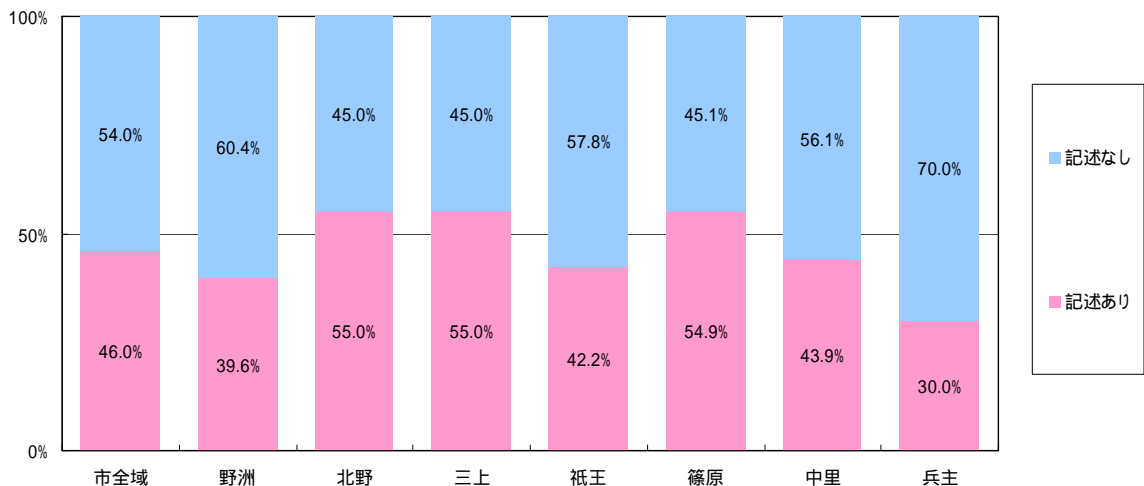
問7 今後、景観まちづくり活動に参加したいとお考えですか。（該当する番号に1つ を付けてください）

市全域では、「1.積極的に参加したい」と「2.都合があれば参加したい」の合計が、68.2%と約7割の方から参加したいという結果をいただきました。
 学区ごとでは、『兵主』が84.0%で突出して高くなっています。



問8 景観まちづくりについて自由にご記入ください。

市全域では、159件、46.%の回答がありました。



自由意見の記述内容（景観に関するもののみ）

項目	内容
景観まちづくり	・ 俳句、短歌に読みたい景観まちづくり。
	・ 市民がわかってくれるようないい景観まちづくりをしてほしい。
	・ 野洲市が美しい町でありますように...
	・ いずれにせよ景観をそこねない事。
	・ 色んな意見や費用などの問題も多くあるかと思うのですが、今の小学生が大人になった時、私と同じ様に野洲の町を懐かしく大切に思える景観にしていける様、私自身も考えてゆきたいと思います。
	・ 将来の野洲という郷土にとって誠に最大の重要な問題ですので、長期間、これ（景観）に取り組んでいただきたいと思う。
	「里山の保全と川沿いの景観、そして美しい琵琶湖」もちろん田園と調和した集落の景観づくり。
・ 三上山に月、比良山系の山々に明かり、夕焼けと雲、新幹線と田園、青空に飛行機が心休ませてくれます。	

<ul style="list-style-type: none"> ・三上山 家棟川 琵琶湖に繋ぐ
<ul style="list-style-type: none"> ・夕日で赤く染まった琵琶湖や緑いっぱいの三上山など、この景観を維持し、将来私が大人になったときに子どもたちと「きれいだね」と言えるようであれば良いと考えます。
<ul style="list-style-type: none"> ・自然、歴史的なものだけでなく、野洲市の将来のビジョンを考えていく景観という視点はとても大切だと思います。 ・田園が広がる景色と言えば耳に心地よいものですが、生活の場としている者にとっては、自然が豊かであることがベストではありません。安心して豊かに暮らせることが第一です。その為の景観とは？活気ある町 若い人も大勢いて働く場がある 住宅もある おしゃれな店もあるとイメージが広がっていきます。 ・田園地帯には高齢者のための施設もあり、安心して老後を迎えられるということが理想です。 ・今の野洲の行政は、田園保全に傾きすぎているような気がします。 ・もっと活気のある人材が十分に活用され、人々の笑顔いっぱいの町の景観を行政に期待します。
<ul style="list-style-type: none"> ・大規模な計画と取り組みをする。
<ul style="list-style-type: none"> ・野洲市の顔という点では野洲駅周辺、湖岸、三上山などの里山景観など、全国に誇れるような特色ある美しい景観を創造する必要がある。
<ul style="list-style-type: none"> ・ひとつひとつの地域をよく見て、人々のくらしづくりが生かせるような、長つづきするまちづくり。 ・野洲市の各地域すべてを知っている人は少数ではないでしょうか。市役所の中の全ての職員さんに各地域をまわって、歴史や生活の様子を見てもらうことが大切と思われます。
<ul style="list-style-type: none"> ・ビジョンが大切だと思います。 ・少ない予算、少しのルールでどこに力を注げばよいのか、デザイン、都市計画専門の人の魅力ある案が必要で。
<ul style="list-style-type: none"> ・観光の為の景観なのか、故里の為の景観なのかによって対策もわかる。 ・野洲に生まれた人にとってはすばらしい景観であっても県外からの転入者にとっては故里の景観は外にあるのでさほどではない、温度差がある。 ・地域別、年齢別、男女別等、個人の感性によって景観はかわる。 ・住民が暮らしやすい、住みやすい町になることがよい景観に見えるのです。どんなによい景観であっても暮らしにくい町であれば、悪い景観としか見えないものです。 ・立派な行政をしていただくことがよい景観になるのです。
<ul style="list-style-type: none"> ・景観街作りは“野洲づくり”につながっています。野洲市民の一人として私は35年以上住み続けていますが、今もってこのまちに馴染めません。高い市民税を払っていても市民としての実感が湧きません。このまちが目指そうとしているものが私には見えないからかも。 ・この少子高齢化が進む中、税金のむだ遣いをせず、長期的な展望をもって景観まちづくりが考えられるよう切望します。 ・人にやさしいまちづくり、心に寄り沿う景観づくりを目標に住民の納得のいくものに仕上げてもらいたいです。
<ul style="list-style-type: none"> ・景観を美しく、又ルールを決めるのは、住民の協力が不可欠で、お金も必要になってくると思います。 ・景観が美しいことで観光客が増えたり、住民が安全に住めるまちが出来れば良いと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・チェーン店でごたごたしたくない。 ・駅前中心に京都、大阪、大津のベッドタウン、スタイリッシュな街と風情ある田舎、琵琶湖を生かした集客、便利な田舎生活。 ・建物のない景観、空、緑、湖、山、田、木、森 ・ゾーンごとに多面的。
<ul style="list-style-type: none"> ・野洲市全体でどのような物が存在し、町作りとして何を残すか（市としての景観作りに必要なもの）等の検討、分析を行う。 ・上記を踏まえて、市全体として、工業地、住宅地、緑地等の配置分布を考えた「景観まちづくり」を考慮した計画図（マップ）を作る。 ・多方面に無尽蔵に種々の物を作らない。規制及びルール作りが必要（市全体の整理、整備）
<ul style="list-style-type: none"> ・一人一人が野洲市らしい景色を残すという強い意志がなければ、今後変化し続けるだろう。私が理想とする野洲市は、田や畑があり、自然と調和したものである。
<ul style="list-style-type: none"> ・若者からみたら、新鮮に感じる、年配者からみたらなつかしさを感ずる、そして機能的な（おしゃれな）町並みを希望します。
<ul style="list-style-type: none"> ・古き良きものを残していく、守っていく活動、PRは多めにやるべき。 ・新しいもの創造のものと調和も必要でいい意味で進化させていくべきだと思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・景観まちづくりにより、どれだけ野洲市をアピールし、観光につながり多くの人に来て下さり活気ある野洲市になればと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・景観は見た目だけでなく、音、におい、思い出など五感に通じる物も大きな割合を持つと思います。草津や大津は駅を降りた瞬間、非常に排気ガスのおいで臭く、心が安らぐ感じは全くありません。例えば、人がたくさん出入りしても空気がきれいであると、そこからのぞむ三上山もよりすがすがしい感じがします。又、心を構成すると言われているドーパミン、ノルアドレナリン、セロトニンなどの物質の活動をうまくコントロールできる色、におい、光、などをうまく組み合わせることにより、利便さからは生み出すことのできないリラクセス感、安心感などを作り出すことで野洲の景観だけでなく犯罪防止や観光客のマナー、リピート率なども向上できるのではないのでしょうか。
<ul style="list-style-type: none"> ・現在の野洲市において景観は必要無しと考えます。

野洲 らしさ	・野洲市らしさの景観（昔からの野洲特有を残した（生かした））づくりを基本として…。
	・野洲らしさをいつまでも大切に、これからも住みやすい町であって欲しい。
	・野洲市らしい良い考えのあり方。
	・今の野洲市を最低守っていききたい。
	・駅前以外は今のような景観が望ましい。
	・現在、私たちが野洲市における景観を意識した活動はあまり活発でないと思う。特に駅を中心に高層マンションが建ち並ぶようになり、野洲市らしい景色というものが薄れているように感じる。
	・野洲は歴史があり、自然も多くキレイな地域であると思うので、自然をなくしていく事は良くないと思います。
	・基本的に野洲は住む街だと思っているので、日常的にいごちのいい環境・景観がつくられていったらいいなあと思います。
	・野洲の特徴景観はやはり「三上山」と「野洲川」これが最大に生かされた景観保持の為に知恵を出すべきであると考えます。
	・個人的には、野洲市内で、ここの景観が美しいと思いつく場所が残念ながら少ないと感じています。
自然	・野洲市は、自然が豊かな所だと思うので宅地開発や、工場用地の開発よりは、がんばって自然を保護、保存していく方向で進んでほしいです。
	・全体を通じて自然を基にした環境を重視した改善と住民の認識を進めるべき。
	・経済の発展に伴い多様な考えもあるが、長い歴史で築かれた宝を一時代の思いのみで変えるべき事でない。
	・ビルやマンションの高さを制限するようにし、なるべく自然景観を残して欲しい。
	・今ある山や川を末永く地道なボランティア活動で保全して行ってほしい。
	・元々の自然を可能な限り残しながら区画整備や町づくりを進めてほしい。
	・野洲市は自然がいっぱいなので、それをいかしつつ、きれいなまちづくりにしてほしい。
	・京阪神のベッドタウンとして自然の景観を生かした町づくり。
	・子どもが外で遊べる場所が少ないので、もっと草花や木材、自然の中で遊ぶことを教え、自分たちの住む町がいかに恵まれているか、知ってほしいです。
	・草津、守山、栗東、野洲の湖南地区において、多分ですが山と川と琵琶湖をもっている市は、野洲だけだと思います。もっと景観をよく地域皆にしたしむ町にしたいですね。
	・自然はたくさん残っているのにそれを生かすための施設や仕組みがない。あっても市民に知られていない、アクセスも悪いということが多いです。たからのもちぐされでもったいないと思います。
	・私の住む周りも田んぼがどんどん無くなり住宅が建てられ以前の景観、環境が壊れていきます。ホッと心が和む景色、自然と調和した景観であってほしい。
	・田舎と都会の良い面を取り入れ、美しく住みよいまちになればと思います。自然は多く残していききたいです。
・自然環境との調和が必要。	
里山	・銅鐸博物館を中心に里山保全を。
	・田園や里山景観を残したいと思う。
三上山	・三上山は対岸の大津市からの眺めは誇りに思っている。
	・三上山は、野洲のシンボルとして位置づけられるかと思しますので、その景観は未来に残したいと思います。
	・野洲、守山からの三上山の姿は本当に美しい。
	・野洲市のシンボルである三上山の眺めも残しつつ若者がすみやすく、高齢者にもやさしいまちづくりを考えていく必要があると思います。
	・河川や三上山、神社についての景観の保全。
	・三上山廻りで、山林の整備
	・野洲の特徴景観はやはり「三上山」と「野洲川」これが最大に生かされた景観保持の為に知恵を出すべきであると考えます。
	・野洲市の景色の良さは知っています。夕日で赤く染まった琵琶湖や緑いっぱいの三上山など、この景観を維持し、将来私が大人になったときに子どもたちと「きれいだね」と言えるようであれば良いと考えます。
	・他市町から遠くに三上山が見えると「あっちが野洲なんやな～」と思います。そんな野洲のシンボルでもある三上山をあのようなきれいな形でこれからも残して行きたいです。
	・三上山を全国に知ってもらいたい、そのために神様を祭る場所を創り出したい。現況では神様は見当たらない。あるにしても野晒しである洞窟を創り神様を祭り、休息の場、修行の場を創り出す。野鳥が幸せを運んでくれるかも知れない。人が修行を求めて来るかも知れない。
	・三上山のふもとに住んでおります。（車で県内、県外に出掛け、帰路につくとき、三上山を目印に帰ります。三上山が見えて来ると我家は近いと思い、あと少しで自宅だなあと思います。）
	・野洲市に住む前、JRの車窓から三上山と野洲川が見えた時、「どうたくの町（？）」の看板が見えた気がします。自然が豊かで大昔から人がくらししていたのだなあと思いはせたこともありました。
	・「景観て何？」という意見に賛成です。昭和50年にお世話になったとき、三上山のふもとでうれしかったです。ふるさとの山々にかえったようでした。
・三上山の景観で頂上からの眺めが木によってさえぎられています。適度な木の削除、伐採を希望します。	

	<ul style="list-style-type: none"> ・三上山の地権が何処に有しているのか？野洲市のものなのか、一部私有地が有するのか等によってそれぞれ対応が変わって来ると思います。住民、事業者、行政共に取組み方や具現表現が変わって来ると思います。
緑化	<ul style="list-style-type: none"> ・緑化を多くしてほしい。
	<ul style="list-style-type: none"> ・緑のある街にしたい。
	<ul style="list-style-type: none"> ・「緑」をふんだんに使った統一感のある、素朴さの中にも古くさくない感じの街並み。そのためには、お金を使う時には使って。
	<ul style="list-style-type: none"> ・CO2の関点からもぜひ全市をあげて緑化運動に取り組んでいただきたい。 ・植樹はメンテナンスが大変ですが、知恵と工夫を出し合い緑豊かな野洲市をぜひ作り上げていただきたい。
琵琶湖 琵琶湖周辺	<ul style="list-style-type: none"> ・滋賀はやはり琵琶湖を大切に守っていききたい。
	<ul style="list-style-type: none"> ・湖岸の景観にも気を使って滋賀ならではの琵琶湖を生かした景観まちづくりを推進して行って欲しいです。
	<ul style="list-style-type: none"> ・琵琶湖湖岸で生まれて育った私としては琵琶湖岸の自然が少なくなり淋しいかぎりです。
	<ul style="list-style-type: none"> ・自由に泳ぎ、シジミを取り、砂あそびしていた頃の琵琶湖はだれでも自由に遊べてきれいな水でした。 ・今は砂浜が少なく、マイアミもあやめ浜も自由に入れない状態でやたらジェットやボートが騒音たてている一部の人に占領されている様なものです。
	<ul style="list-style-type: none"> ・琵琶湖沿いの民地側の眺めが非常に醜い状態になっております。（旧あやめ水泳場～マイアミ水泳場間）旧分譲地に不法に建てられた景観を無視した建物、解体業者の作業場等が景観を著しく害しております。行政の厳しい指導が必要であると思います。
野洲川・ 大山川	<ul style="list-style-type: none"> ・野洲川河川敷などそのまま残して下さればうれしく思う。
	<ul style="list-style-type: none"> ・野洲の特徴景観はやはり「三上山」と「野洲川」これが最大に生かされた景観保持の為に知恵を出すべきであると考えます。 ・野洲川沿いの林がなくなったり、大山川でホテルがほとんど見られなくなったりで、昔からあった良いところがどんどんなくなっている。
家棟川	<ul style="list-style-type: none"> ・家棟川は市内の山、川、湖を繋ぐ貴重な川です。
	<ul style="list-style-type: none"> ・家棟川沿いは四季折々の風景を楽しむことができ、散歩に最適です。
集落・田園	<ul style="list-style-type: none"> ・田園風景のきれいなまちを保全し、子供達が四季を感じられるようなまちづくりを目指して頂きたいと思います。
	<ul style="list-style-type: none"> ・野洲市の田園風景は気に入っています。
	<ul style="list-style-type: none"> ・田舎街らしい町作り
	<ul style="list-style-type: none"> ・都会志向になる必要なし。田舎らしく、美しく、自然をいかす。
	<ul style="list-style-type: none"> ・田園や里山景観を残したいと思う。
	<ul style="list-style-type: none"> ・昔は田んぼだった土地がマンションや住宅用地として埋立てられている所を見ると少し淋しくなります。
	<ul style="list-style-type: none"> ・人口増加は（世帯増加）は田畑から宅地に代わることで、市の活性化にも繋がると思います。が、それは緑の減少、自然の減少、景観の変化であり、特に平和堂の西側の一画の新住宅街。
	<ul style="list-style-type: none"> ・野洲駅から野洲川に行くまでのJRから市三宅道路まで、新たな開発が行われる可能性があるという話しを聞きました。開発されれば田園と調和した風景はもっとももっとこわされますよね。今の状態でこれ以上田んぼがなくなっていくことは、残念でなりません。
	<ul style="list-style-type: none"> ・私の住む周りも田んぼがどんどん無くなり住宅が建てられ以前の景観、環境が壊れていきます。ホッと心が和む景色、自然と調和した景観であってほしい。
	<ul style="list-style-type: none"> ・吉川川尻は昔より旧野洲川の畔に自然と調和した集落であります。最近になり、集落のかかりに足場業者が資材置場を設け、早朝、夜遅くに金属音をたてるため注意し防護塀を要望しましたが、完全に設置する事を致しません。現在設置した囲いフェンスが汚い物を使用しているため、集落の景観が著しく悪くなっております。集落の入り口にこのような業者の資材置場を許可した行政に対し、強い不信感を持っております。一度現地を視察され厳言たる対処をお願いしたい。
	<ul style="list-style-type: none"> ・特に高齢者が頑張って田園風景を守っていくことを新住民は知らない。放棄するのは簡単、それを維持していくことに敬意を払わない社会、知らない新住民とは付き合い方がわからない。 ・田園地と住宅地をはっきり区画してほしい。 ・郷里のいい所は残し、後世にも橋渡ししていくべきものと考えます。
歴史・文化	<ul style="list-style-type: none"> ・色々の歴史のある土地柄なので伝承していくことを市民にもっと知らせ興味をもたせることも必要かと思えます。
	<ul style="list-style-type: none"> ・歴史ある野洲市を積極的に取り組み入れる。
	<ul style="list-style-type: none"> ・野洲市には古い歴史があり、それを活かしたまちづくりが必要かと思われま。野洲市民がまず、よく知り、すばらしさを多くの市民が理解するまちづくりを進める必要があると思えます。
	<ul style="list-style-type: none"> ・市民の中には懐かしい美しい景観の写真等を残しておられる方がいると思えます。これ等を会合の際に参考資料に用いる等して、歴史、文化ある町にして欲しい。
	<ul style="list-style-type: none"> ・今後も史跡、文化財、自然景観（三上山）を大切に後世に残して頂きたく思います。
	<ul style="list-style-type: none"> ・土地に関する昔話、古代遺跡等楽しく伝える。 ・どの土地にも大切だと思うのは「お年寄りと子供の交流を持つ」事ができるイベントはどうでしょう。核家族が多い家庭で貴重な体験、心の交流が出来る事もあるかも？
	<ul style="list-style-type: none"> ・永原御殿の景観について歴史的価値を尊重し、一刻も早い整備改善を望みます。

	<ul style="list-style-type: none"> 古い文化財的なものを保全すること 昔からの家や蔵や小屋、細い道など保護して残して下されば心がなごみ大変うれしく思う。 南側の広い道路の横には、田の中にポツンと古墳があります。住宅街の中に古墳を保全されても何ら意味がありません。現在まで残されて来た事はそれなりの歴史があるのです。心配です。広報にどのように扱うのか計画を発して下さい。 昔に比べて（30年来）沢山あった中学裏：福林寺跡の石仏が行く毎に減っている様に思うのは私だけでしょうか？何か方法はないものでしょうか？自然にあるのが良い（景観）ですが... 	
朝鮮人街道	<ul style="list-style-type: none"> 県道2号線ががっつりバイパスと呼ばれた道に変更はありえても歴史上作られた道が現代人にかけて呼び名を変えられるのはおかしい！朝鮮人街道はどれですか？ 	
中山道	<ul style="list-style-type: none"> 旧中山道も近隣と比べるともう少し情緒があるとよい。景色は他の場所に比べても自然が素晴らしい（川あり、山あり、田園あり、遠くは比良山脈、琵琶湖、なかなかこのように恵まれた土地はありません） 	
道路	<ul style="list-style-type: none"> 国道8号線の保全整備 国道8号の整備 今の駅前だけをとっていても整備された時期のちがいで歩道も50mごとに形式がちがう。ある程度統一した形式やデザインをもって景観作りをしないと自然ではない部分はかえって景観をそこなうと思います。 清潔に守りたい常緑木の街路樹。夏に少しでも日差しをさざり木蔭を作るのでは... 野洲市の特にメイン道路沿いに緑がほとんどないので、もっと緑化活動をされても良いのでは。 野洲小学校周辺等きれいに道が舗装されているなあと思います。 三上山廻りで集落との間に道路の整備 	
野洲駅周辺	開発	<ul style="list-style-type: none"> 駅前がさみしい（北口、南口とも）。見たり、買物が出来るようなお店があったらいい。 駅前が何となくさびしい。 野洲駅を明るくしてほしい。 駅に景観の説明がないのは、野洲市だけでないでしょうか。駅周辺のさびしさはひどいものです。もう少し景観づくりの専門家の意見を反映した取組みが必要。 駅周辺がもうひとつさびしい感じがします。景観とはちょっと違うかもしれませんが、駅におりたときに感動が欲しいなと思う。 表玄関であるJR野洲駅集辺の総合的な整備が必要ではないか？ 野洲駅周辺には住民を収容出来るショッピングや飲食が出来る施設が必要ではないか！ 駅前の開発はとても大切だと思う。 駅前はまだ少し開発してもよい。 駅前の開発を望みます。（日中の人通り少なさ） 野洲駅を降りても何もなく、決して駅前がデザイン性の高いものでもないで、野洲駅北口、南？西？口共に再開発をお願いしたい。 駅前のまちづくりに力を入れてほしい。 駅前にスーパーを建ててほしい。 駅周辺をもっと店など増やして充実させるとか。 野洲駅がなかなか活気づかない、駅に直結したショッピングセンター的なものがほしい。 自然も残しつつ駅前の商店街のにぎわいもあればいい。 駅前を近代と歴史の調和を考えて開発を、野洲に住んでみたい、来たいと思うような場所に。 店舗や図書館など駅周辺にもっと欲しいと思う反面、景観を重視するなら、規制もやむを得ないように思います。 南口のターミナルはライトアップやどうたくなどがありますが、北口のパチンコ屋は、野洲のイメージに合っていないのではないかと思います。 北口開発については出来たら公共の建物や合同になる事を望みます。
	ライトアップ	<ul style="list-style-type: none"> 駅前のライトアップ。 駅前のライトアップ良いですね。特に冬は荒涼としているので、ああゆう心温まるのが嬉しいです。 野洲駅の前イルミネーションは駅に降りてホッとします。
	緑化・公園	<ul style="list-style-type: none"> 野洲駅前、周辺はもっと緑豊かで、心がいやされ、和むようなゆったりとした空間でありたい。他市の駅前や周辺空間と異なった空間に。 野洲駅まわりが、もう少し広く感じられるようになると良い。小さな駅とみえます。 野洲駅周辺は草木とベンチのある、誰もが集える広場があれば良い。 野洲駅周辺の緑化 駅、市民会館など公共の建物のまわりに公園や緑が少ない。 野洲駅前のアサヒビール跡地は公園、森にしてほしい。
	清掃	<ul style="list-style-type: none"> 自動販売機ができてからゴミがあふれているのでキレイにしたほうが良い。
	モラル	<ul style="list-style-type: none"> 野洲駅周辺の自転車の放置対策を推進して下さい。
	開発抑制	<ul style="list-style-type: none"> 野洲駅前の都市化と同時に乱開発の防止。 駅前周辺に高層マンション等が乱立しないことを願います。
	篠原	<ul style="list-style-type: none"> 篠原駅と養護学校間の住宅地の端に広がる田んぼの広がった景観をこわして工場誘致の計画が一時なさ

	<p>れていたのが、この地区はせいぜい住宅地として開発する位にとどめるべきである。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・野洲駅周辺ばかりで篠原周辺は何も表記されていないのはなぜでしょうか。
建築物	<ul style="list-style-type: none"> ・統一された建物の色と型 ・無計画に大きな建物を建てるのはやめて欲しい。 ・ビルやマンションの高さを制限するようにし、なるべく自然景観を残して欲しい。 ・夕日が比叡山、比良山に入っていくきれいな景観を害わないようどうぞ余り高い建物が沢山建たないで欲しいと願うばかりです。 ・現在、私たちが野洲市における景観を意識した活動はあまり活発でないと考える。特に駅を中心に高層マンションが建ち並ぶようになり、野洲市らしい景色というものが薄れているように感じる。
条例	<ul style="list-style-type: none"> ・野洲市景観（風景）条例を早く制定しては！ ・先進的な景観条例を制定すべき。 ・景観については一日も早く決まり事（条例等）を考えないと、建築されたり何かを着工された後では間に合わないと思います。 ・野洲市の場合、基本的には田園風景です。それに加えて、住宅地開発や道路整備など工場、事業所の人口との調和をどう考えるかにかかっています。 ・住民が共通認識としての緑化、建物のデザイン、色彩などルールを確立することが大切だと思います。
ルール等	<ul style="list-style-type: none"> ・自然も大事、歴史も大事、文化も大事、しかし、開発はもっと必要です。人々の生活を豊かにする為です。だからと言って大切な物を壊してはいけません。ルールを決めて進めて行くのは大切です。あまり、話し合いに時間をかけ過ぎず、実行をしてほしいです。反対意見ばかりじゃ何も発展しないと思います。 ・豊かな野洲市でないと若者が外へ行ってしまいます。 ・高い建物や建物の色彩のルールが必要。 ・新しく何かを作っていくのではなく、現在建っている建物を時代の流れにあうよう改善していくべきであると思います。 ・個人の建物などルールを求める事が可能なのだろうか？ 市内でも調整区域として住宅を建てたくても建てられない場所も多く、その割に大きな商業施設が建っていく状況を見てみると“いまさら何を言わんかな”の思いがある。それでも今やらないと今後、もっと早くしておけば良かったと後悔しない為にも必要なことだと思う。 ・図書館、体育館等、公共施設、周辺の将来的乱開発（宅地化）に規制をかけてほしい。そして、新しい景観をつくりだしてほしい。（野洲らしい） ・かつての長浜や、今の近江八幡など、ありふれたどこにでもある景観にルールを設けて、整えることでよくなると思います。 ・風景条例と利益の上がる工場、商業、うまく両立させながら、整えていくことが大切です。 ・場所によってもちがいはあると思うが、ある程度統一した形式やデザインをもって景観作りをしないと自然ではない部分はかえって景観をそこなうと思います。 ・企業誘致の妨げにならない景観ルールが必要かと思えます。
商業・工業	<ul style="list-style-type: none"> ・商業ゾーン、工業ゾーンの計画的な開発の推進 ・工場、商業施設の誘致による活性化を期待。 ・緑化についても、旧IMBの時代には、周囲の緑化が徹底され、よい雰囲気を保っていたのですが、伐採されるなど大きく後退しています。
経済活動	<ul style="list-style-type: none"> ・経済活動を主にすべきです。 ・風景条例と利益の上がる工場、商業、うまく両立させながら、整えていくことが大切です。 ・企業誘致の妨げにならない景観ルールが必要かと思えます。
住宅地	<ul style="list-style-type: none"> ・未来に残したい景観としても計画的に整備された住宅地の景観を残してほしいです。 ・新しい住宅地開発などを積極的に進めて頂きたいです。
開発指導	<ul style="list-style-type: none"> ・新たに開発を進める場合に景観との調和やその後の維持についてもよく考えること。 ・乱開発を防ぐ ・土地区画整理をして整然とした街並みをつくって欲しい。 ・景観に配慮した開発指導を望む。
電柱	<ul style="list-style-type: none"> ・電柱のない街並は美しい。
屋外広告物	<ul style="list-style-type: none"> ・道路沿いの無秩序な広告看板は見苦しい。
人材育成	<ul style="list-style-type: none"> ・若い世代への強制的な講習会を考えてはどうか。 ・住民の景観まちづくりの活動を進めていくために、リーダーとなるような人材の育成に力を入れていただきたいと思えます ・子供たちは、いずれこの土地を変えていく大事な人材です。彼らの意識・知識を変えることが、野洲市の景観をよくする一番の近道だと思います。
住民参加等	<ul style="list-style-type: none"> ・行政の財政状況は厳しいと思いますので、いかに事業者を利用、タイアップした景観まちづくりができる仕組みづくりが必要と感じています。 ・今ある山や川を末永く地道なボランティア活動で保全して欲しい。 ・マスコミ又専門家の意見に左右されず地区の住民の意見を多く取り組む必要があると思います。例：古い歴史があるので残す（専門家が残した方がよい）のではなく、地域住民が毎日の生活の中で不自由を感じているものは移設などの対策を取るのが重要と思えます。 ・何事についても言える事ですが、最初は素晴らしい計画で実施されますが継続している事業が悪いように思えます。どうしても地区の住民の協力が必要だと思います。

	<ul style="list-style-type: none"> ・各自治会も積極な行動をおこすこと。 ・行政がきちとした方針、計画を立案されて住民と一緒に考えて行く事が大切であると思います。専門家の意見、他市の事例（良い事例）を聞かれて進んで下さい。 ・各専門家の参加による協議会の設置 ・都市作りは市にお任せしても各々が掃除したり、雑草を引いたり、鳥害等いちいち（公）に任せず自分で自然と言うのはこう言う負の税が来る覚悟と協力を持つ様、色々な機会に訴えて行けばどうか？ ・景観まちづくりについて必要なのは町民各位の関心が必要なことは申すまでもないが、現在おかれる町民の関心と意識だけではなく、どんな問題があるのかを据えるべきである。 ・グループを作って景観状況を学習し、又他の地域からこの町に住まれた人の意見をよく聞くこと ・男女別などさまざまな条件を図ること ・社会教育主事や町長老や識見者と調査研究、意欲を集めること ・小さい事から問題を整理すること（例えばゴミ処理場所や集積したゴミの実態把握から） ・教育上から問題を整理すること ・住民がもっと関心を持つようにしていかなければならない。一部の人のものだけにしてはいけない。 ・今まである景観を維持、保全するのは住人、高齢者、若い者は出てしまう老人世帯ばかりで何が出来るのか？ ・現存する景観的財産をまず市民にアピールし、市民自らが守っていきたい、と思えるようにする事。 ・今後の住民の希望をかなえてやられたい。 ・滋賀県は割合、他の県に比べて、若い人が多いとよく聞く。大変ありがたい事だという気持ちを常に感じながら取り組んでいただけたらと思います。例えば、子供たちにこの環境の良さ、大切さ、など“すばらしい”事を定期的に伝えられるイベント、（まちの写生大会他景観に関するリクリエーション等） ・景観を保全していくということはとても大切なことで、取り組んでいかなければならないことだと思います。 ・最近では、開発が進み田んぼや山がなくなっていき、里山や自然の風景が失われてきているので、実際に活動していきたいと思う。 ・ルールを設けることで景観は守られていくと思うが、それだけではなく、さらに良くしていくために取り組む必要があるし、市民が一体となって取り組んでいかなければならないことだと思う。 ・どんな特徴を持っているのか。どんな資産を持っているのか。どんな町としての発展の可能性を持っているのか。など、現在のポジショニングの把握分析とその情報の共有化が優先する。その特徴を生かして、可能性に向かって住民が取り組む合意形成と次いで、仕組みづくりが必要。それなしに、規制めいたルール作りと称する取り組みは無用。
観光・レクリエーション	<ul style="list-style-type: none"> ・以前に経済団体で観光ルート、新しい観光スポット、景観作りの委員会がありましたが、前市長の時に提言されましたが、立ち消えてしまいましたので、たとえば、三上山、桜並木、近江富士、堤防桜、さくら緑地他希望ヶ丘からびわこ等の観光、景観作り等が考えられます。 ・地域の観光スポットになる様お願いします。 ・野洲市には自然、歴史、文化、生活等々個々に掲げれば立派で誇れる景観が所々に点在している。これを地域（例えば東西南北）ブロックに分け、マップ冊子などを作成し、その地域に応じた整備などを徐々に整え、埋もれている景観を再検討され、誰もが気軽に来て、短時間で野洲の誇れる美しい町並みや景観（自然、歴史、文化、生活等）に触れ楽しんでいただけることを心におく、より良いまちづくりの取り組みとされたい。 ・観光する人たちにも、わかる地図や標識も出してほしいとの事もよく聞きます。それも景観の一つだと思います。 ・自然と歴史の街をもうすこしうたう看板等もあれば良いかな。 ・三上山、田園、里山等の景観を楽しみながらタウンウォークが出来るまちづくり。 ・「みんなが集える」リゾートを創り“雇用の創出”も併せできれば良いと考えます。 ・野洲市景観10ヶ所（選出）めぐり等を行う。
維持管理	<ul style="list-style-type: none"> ・ゴミを公共にすてた場合は、罰金を取ること。 ・各自でゴミを散らかさず始末すること。 ・不法投棄等（木材等）始末してほしい。 ・川沿いや道路沿いの田園にゴミがすてられている。 ・景観も考えていかなければいけないが、ゴミの問題を考える必要がある。 ・住民の枯葉の処理の問題。 ・街中央を流れる川の汚染が（ゴミ等）気になります。 ・川の幅が狭くなり草を定期的に刈って欲しい。 ・景観づくりにとれない、街の美化活動、緑化活動など気軽に子ども、大人関係なく参加できる機会があればよいのでは？ ・市役所の前庭の手入れが行き届いていないように思います。常にきれいな状態に保たれるよう対策をしていただけてますことをお願いします。 ・街路樹が植えてある下には雑草がはえているし、それもきたくないなあと思います。 ・駅前街路樹はわからないほど枝が切られた樹木であったり（葉の清掃が大変なためか？陰が出来るのを防ぐためか？）あれほど枝を切るのならはじめから植えない方が良くと思う。

		<ul style="list-style-type: none"> ・街路樹についても秋には早々に深い剪定が行われ、大きく育っていませんが、沿道の各戸が落葉を清掃するような意識に成長しないと、豊かな緑化は実現しないでしょう。そのためには落葉の堆積施設と腐葉土の地域での活用システムがあればよいのではないかと。
まちづくり		<ul style="list-style-type: none"> ・野洲市は駅前開発が制限されているなど、都市としての重みや未来志向のないまちである。よって未来に向かって田園都市として、田舎の趣きを残した中途半端なまちであり続けると思う。これを脱却するには大胆な発想で市を変えていくべきである（トップダウン！）
		<ul style="list-style-type: none"> ・野洲～篠原、野洲～中主、大きな範囲でまちづくりを考えていけるようにしていただきたい。ごちゃごちゃした野洲駅周辺より落ち着いた感じがしますヨ。
		<ul style="list-style-type: none"> ・野洲市は、田園 住宅地に急激に変わっていくため、統一感がなく、野洲市全体の構成を考えた開発になっていないと思います。
		<ul style="list-style-type: none"> ・野洲市に住んで良かったと云われるまちづくりを望む。
		<ul style="list-style-type: none"> ・景観もとても大切な事ですが、まず、住みよい野洲であってほしい。
		<ul style="list-style-type: none"> ・景観より暮らしやすい町づくりをして下さい。
		<ul style="list-style-type: none"> ・未来の野洲市。近隣の市に負けない野洲市、滋賀県下でも特異な野洲市を目指し、都市計画を再考して少しずつでも着実に実践していくことが重要となる。
		<ul style="list-style-type: none"> ・まず、野洲市をどの様な“まち”にしたいのか？すべきなのか？を考えることが第一。景観をどうしたいか？はその後に追いついてくるものとする。
		<ul style="list-style-type: none"> ・私は滋賀県を東京や大阪に匹敵する様な都市にし、野洲市を大津市に替って、滋賀の中心になる様な“まち”創りを期待している。
		<ul style="list-style-type: none"> ・市宅にできるリバーサイドタウンや野洲イオンセンターの閉店等に、まちづくりの観点から働きかけるべきでは。
		<ul style="list-style-type: none"> ・景観計画された街は30年たつと高齢化、過疎にならぬ街作りを考えて欲しい。住民自ら考えるべき。住民のかかわる当初の緑化の約束が変えられてしまう。
		<ul style="list-style-type: none"> ・景観を良くする前にそれぞれが持っている機能が十分に整備され発揮されているかが必要だと思います。あるべき形に整備をしてから、どの景観がよいかを判断することが順序だと思います。
		<ul style="list-style-type: none"> ・小学校の時は、ただの空地や沼だった所が、年とともに色々な建物が立ち、マンションも増え、もともと野洲に住んでおられない方も沢山増えて着ているのだと感じます。
	<ul style="list-style-type: none"> ・見通しの良い通り、夜道も不安を感じない街灯等、目的が決まっていない空地や空ビルの管理。 	
都市機能	公園	<ul style="list-style-type: none"> ・木部団地に公園を作ってほしい！！ ・シンボルとなる大きな公園が必要。
	街灯	<ul style="list-style-type: none"> ・道路沿いには街灯で明るく暖かく照らして。
		<ul style="list-style-type: none"> ・街灯を設置して欲しいです。野洲市役所前から野洲図書館へ行く際、右折地点の周辺が真っ暗でわかりにくいです。 ・旧中主周辺は外灯が少なく日暮れとともに見通しが悪くなります。適度に明るい町にしてほしいです。
土地利用		<ul style="list-style-type: none"> ・大きい家が売られ小さい家が3戸（最小何坪に、団地の境界を植栽にして下さいと頼む、これは無理ですか？ ・パッと見て整然としている街がいいのではないかと思います。ただ、アンケートをとるのも良いと思いますが、まず都市計画側はどう考えているかを示した方がより良い意見が出ると思います。 ・開発を抑制した土地政策を反対します。
	アンケート	<ul style="list-style-type: none"> ・おそらく？アンケートを集めるだけで景観町づくりのアンケートのみで行動力はおそらく無いでしょう。市、町、村の帳面あわせだけにおそらく終わるでしょう？ ・眺め＝景観との問合せのようですが何か同じよう理解に悩む。 ・市民アンケートはずばらしい事です。自分の年を考えて、うれしかったです。 ・生まれ育った町にはやはり色々な懐かしい思い出が沢山詰まっており、そんな風な気持ちにさせて頂けるのは、野洲の景観について、このアンケートを下された方々の様に、考え動いて下さっている人が居て下さるからなのだ...と感謝しています。
		市職員

【参考】データ

問1 あなたの「性別」をお答えください。(該当する番号に1つ を付けてください)

	市全域	野洲	北野	三上	祇王	篠原	中里	兵主	不明
1 男性	168	23	20	34	24	22	17	28	0
2 女性	170	25	20	26	21	29	24	21	4
3 不明	1	0	0	0	0	0	0	1	0
合計	339	48	40	60	45	51	41	50	4
1 男性	49.6%	47.9%	50.0%	56.7%	53.3%	43.1%	41.5%	56.0%	
2 女性	50.1%	52.1%	50.0%	43.3%	46.7%	56.9%	58.5%	42.0%	
3 不明	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%	
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

回収率

配布数

	市全域	野洲	北野	三上	祇王	篠原	中里	兵主	
1 男性	496	76	73	75	78	64	59	71	
2 女性	504	66	71	67	66	78	84	72	
合計	1000	142	144	142	144	142	143	143	

回収率

	市全域	野洲	北野	三上	祇王	篠原	中里	兵主	
1 男性	33.9%	30.3%	27.4%	45.3%	30.8%	34.4%	28.8%	39.4%	
2 女性	33.7%	37.9%	28.2%	38.8%	31.8%	37.2%	28.6%	29.2%	
合計	33.9%	33.8%	27.8%	42.3%	31.3%	35.9%	28.7%	35.0%	

問2 あなたの「年齢」をお答えください。(該当する番号に1つ を付けてください)

	市全域	野洲	北野	三上	祇王	篠原	中里	兵主	不明
1 10歳代(高校生)	9	1	1	0	1	1	0	3	2
2 10歳代(高校生を除く)	3	1	0	0	0	1	1	0	0
3 20歳代	23	4	1	3	4	5	4	2	0
4 30歳代	41	11	6	6	5	5	6	1	1
5 40歳代	42	4	8	7	9	5	6	3	0
6 50歳代	65	9	11	9	8	11	8	9	0
7 60歳代	73	8	4	19	7	12	7	16	0
8 70歳代	54	5	8	11	6	8	5	10	1
9 80歳代	29	5	1	5	5	3	4	6	0
10 不明	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合計	339	48	40	60	45	51	41	50	4
1 10歳代(高校生)	2.7%	2.1%	2.5%	0.0%	2.2%	2.0%	0.0%	6.0%	
2 10歳代(高校生を除く)	0.9%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%	2.4%	0.0%	
3 20歳代	6.8%	8.3%	2.5%	5.0%	8.9%	9.8%	9.8%	4.0%	
4 30歳代	12.1%	22.9%	15.0%	10.0%	11.1%	9.8%	14.6%	2.0%	
5 40歳代	12.4%	8.3%	20.0%	11.7%	20.0%	9.8%	14.6%	6.0%	
6 50歳代	19.2%	18.8%	27.5%	15.0%	17.8%	21.6%	19.5%	18.0%	
7 60歳代	21.5%	16.7%	10.0%	31.7%	15.6%	23.5%	17.1%	32.0%	
8 70歳代	15.9%	10.4%	20.0%	18.3%	13.3%	15.7%	12.2%	20.0%	
9 80歳代	8.6%	10.4%	2.5%	8.3%	11.1%	5.9%	9.8%	12.0%	
10 不明	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

問3 あなたの「お住まいの学区」をお答えください。(該当する番号に1つ を付けてください)

1 野洲学区	48	14.2%
2 北野学区	40	11.8%
3 三上学区	60	17.7%
4 祇王学区	45	13.3%
5 篠原学区	51	15.0%
6 中里学区	41	12.1%
7 兵主学区	50	14.7%
8 不明	4	1.2%
合計	339	100.0%

問4 本市のシンボルである三上山の眺めとして、どのような眺めを保全すべきとお考えですか。(該当する番号に全て を付けてください)

	市全域	野洲	北野	三上	祇王	篠原	中里	兵主	不明
1 野洲川などの河川と調和した眺め	204	33	29	39	26	26	25	24	2
2 田園と調和した眺め	190	28	21	41	24	26	19	28	3
3 御上神社や錦織寺などの神社仏閣と調和した眺め	117	18	12	26	19	18	11	11	2
4 集落と調和した眺め	86	10	12	23	9	18	6	8	0
5 市街地と調和した眺め	70	9	11	13	9	19	5	3	1
6 妙光寺の御池からの眺め	30	4	2	9	3	9	2	1	0
7 野洲駅前からの眺め	90	14	13	16	11	18	7	11	0
8 琵琶湖沿岸からの眺め	151	19	16	29	17	23	19	28	0
9 その他	37	2	7	10	4	7	4	1	2
1 1.野洲川などの河川と調和した眺め	60.2%	70.2%	72.5%	65.0%	57.8%	53.1%	62.5%	48.0%	
2 2.田園と調和した眺め	56.0%	59.6%	52.5%	68.3%	53.3%	53.1%	47.5%	56.0%	
3 3.御上神社や錦織寺などの神社仏閣と調和した眺め	34.5%	38.3%	30.0%	43.3%	42.2%	36.7%	27.5%	22.0%	
4 4.集落と調和した眺め	25.4%	21.3%	30.0%	38.3%	20.0%	36.7%	15.0%	16.0%	
5 5.市街地と調和した眺め	20.6%	19.1%	27.5%	21.7%	20.0%	38.8%	12.5%	6.0%	
6 6.妙光寺の御池からの眺め	8.8%	8.5%	5.0%	15.0%	6.7%	18.4%	5.0%	2.0%	
7 7.野洲駅前からの眺め	26.5%	29.8%	32.5%	26.7%	24.4%	36.7%	17.5%	22.0%	
8 8.琵琶湖沿岸からの眺め	44.5%	40.4%	40.0%	48.3%	37.8%	46.9%	47.5%	56.0%	
9 9.その他	10.9%	4.3%	17.5%	16.7%	8.9%	14.3%	10.0%	2.0%	

問5 「野洲市らしい景観」、「未来に残したい景観」、「新たに創り出したい景観」、「これから改善したい景観」は何だとお考えですか。それぞれについて該当する欄に全て を付けてください。

また、 を付けたものについて、良好な景観を形成するために、どのようなルールが必要とお考えですか。下表「必要と考えるルール」より、該当する番号を全て記入してください。

野洲市らしい景観	市全域	野洲	北野	三上	祇王	篠原	中里	兵主	不明
1 野洲駅周辺の景観	78	9	12	16	10	16	5	10	0
2 計画的に整備された住宅地の景観	51	9	4	7	9	12	2	8	0
3 大規模工場のある景観	39	9	3	5	6	8	3	5	0
4 国道8号などの幹線道路沿いの景観	44	5	3	6	6	12	3	9	0
5 旧中山道や旧朝鮮人街道沿いの景観	70	14	11	9	15	13	2	6	0
6 公園・緑地等の景観	66	10	12	13	8	7	6	8	2
7 神社仏閣や社寺林の景観	76	12	10	18	10	12	9	4	1
8 田園景観	112	19	14	20	16	16	13	12	2
9 田園と調和した集落景観	108	23	11	17	13	17	12	13	2
10 三上山の眺望景観	140	22	19	27	16	24	15	15	2
11 里山景観	78	14	10	14	8	13	6	12	1
12 野洲川沿いの景観	84	13	11	14	14	10	11	10	1
13 日野川沿いの景観	48	9	8	6	6	8	5	5	1
14 家棟川沿いの景観	58	11	11	5	9	10	5	7	0
15 祇王井川沿いの景観	63	11	10	10	12	6	8	6	0
16 琵琶湖沿岸の景観	61	9	10	7	12	8	10	4	1
17 その他1	1	0	0	0	1	0	0	0	0
18 その他2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1 1.野洲駅周辺の景観	23.0%	18.8%	30.0%	26.7%	22.2%	31.4%	12.2%	20.0%	
2 2.計画的に整備された住宅地の景観	15.0%	18.8%	10.0%	11.7%	20.0%	23.5%	4.9%	16.0%	
3 3.大規模工場のある景観	11.5%	18.8%	7.5%	8.3%	13.3%	15.7%	7.3%	10.0%	
4 4.国道8号などの幹線道路沿いの景観	13.0%	10.4%	7.5%	10.0%	13.3%	23.5%	7.3%	18.0%	
5 5.旧中山道や旧朝鮮人街道沿いの景観	20.6%	29.2%	27.5%	15.0%	33.3%	25.5%	4.9%	12.0%	
6 6.公園・緑地等の景観	19.5%	20.8%	30.0%	21.7%	17.8%	13.7%	14.6%	16.0%	
7 7.神社仏閣や社寺林の景観	22.4%	25.0%	25.0%	30.0%	22.2%	23.5%	22.0%	8.0%	
8 8.田園景観	33.0%	39.6%	35.0%	33.3%	35.6%	31.4%	31.7%	24.0%	
9 9.田園と調和した集落景観	31.9%	47.9%	27.5%	28.3%	28.9%	33.3%	29.3%	26.0%	
10 10.三上山の眺望景観	41.3%	45.8%	47.5%	45.0%	35.6%	47.1%	36.6%	30.0%	
11 11.里山景観	23.0%	29.2%	25.0%	23.3%	17.8%	25.5%	14.6%	24.0%	
12 12.野洲川沿いの景観	24.8%	27.1%	27.5%	23.3%	31.1%	19.6%	26.8%	20.0%	
13 13.日野川沿いの景観	14.2%	18.8%	20.0%	10.0%	13.3%	15.7%	12.2%	10.0%	
14 14.家棟川沿いの景観	17.1%	22.9%	27.5%	8.3%	20.0%	19.6%	12.2%	14.0%	
15 15.祇王井川沿いの景観	18.6%	22.9%	25.0%	16.7%	26.7%	11.8%	19.5%	12.0%	
16 16.琵琶湖沿岸の景観	18.0%	18.8%	25.0%	11.7%	26.7%	15.7%	24.4%	8.0%	
17 17.その他1	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	
18 18.その他2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

未来に残したい景観		市全域	野洲	北野	三上	祇王	篠原	中里	兵主	不明
1	野洲駅周辺の景観	21	3	3	4	2	3	1	5	0
2	計画的に整備された住宅地の景観	33	8	5	9	1	1	2	7	0
3	大規模工場のある景観	24	2	2	5	3	5	4	3	0
4	国道8号などの幹線道路沿いの景観	21	3	4	3	2	5	1	3	0
5	旧中山道や旧朝鮮人街道沿いの景観	143	23	16	29	19	22	10	23	1
6	公園・緑地等の景観	94	11	12	20	12	17	7	15	0
7	神社仏閣や社寺林の景観	182	28	22	29	25	29	18	30	1
8	田園景観	131	21	15	21	17	23	11	23	0
9	田園と調和した集落景観	117	17	12	25	17	19	8	19	0
10	三上山の眺望景観	174	29	20	37	24	23	14	26	1
11	里山景観	138	23	12	27	19	23	14	18	2
12	野洲川沿いの景観	106	18	13	24	11	15	10	14	1
13	日野川沿いの景観	74	13	11	12	6	13	6	13	0
14	家棟川沿いの景観	79	13	7	13	11	13	10	12	0
15	祇王井川沿いの景観	84	17	11	12	12	14	6	12	0
16	琵琶湖沿岸の景観	151	20	17	26	21	23	16	27	1
17	その他1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	その他2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1.野洲駅周辺の景観	6.2%	6.3%	7.5%	6.7%	4.4%	5.9%	2.4%	10.0%	
2	2.計画的に整備された住宅地の景観	9.7%	16.7%	12.5%	15.0%	2.2%	2.0%	4.9%	14.0%	
3	3.大規模工場のある景観	7.1%	4.2%	5.0%	8.3%	6.7%	9.8%	9.8%	6.0%	
4	4.国道8号などの幹線道路沿いの景観	6.2%	6.3%	10.0%	5.0%	4.4%	9.8%	2.4%	6.0%	
5	5.旧中山道や旧朝鮮人街道沿いの景観	42.2%	47.9%	40.0%	48.3%	42.2%	43.1%	24.4%	46.0%	
6	6.公園・緑地等の景観	27.7%	22.9%	30.0%	33.3%	26.7%	33.3%	17.1%	30.0%	
7	7.神社仏閣や社寺林の景観	53.7%	58.3%	55.0%	48.3%	55.6%	56.9%	43.9%	60.0%	
8	8.田園景観	38.6%	43.8%	37.5%	35.0%	37.8%	45.1%	26.8%	46.0%	
9	9.田園と調和した集落景観	34.5%	35.4%	30.0%	41.7%	37.8%	37.3%	19.5%	38.0%	
10	10.三上山の眺望景観	51.3%	60.4%	50.0%	61.7%	53.3%	45.1%	34.1%	52.0%	
11	11.里山景観	40.7%	47.9%	30.0%	45.0%	42.2%	45.1%	34.1%	36.0%	
12	12.野洲川沿いの景観	31.3%	37.5%	32.5%	40.0%	24.4%	29.4%	24.4%	28.0%	
13	13.日野川沿いの景観	21.8%	27.1%	27.5%	20.0%	13.3%	25.5%	14.6%	26.0%	
14	14.家棟川沿いの景観	23.3%	27.1%	17.5%	21.7%	24.4%	25.5%	24.4%	24.0%	
15	15.祇王井川沿いの景観	24.8%	35.4%	27.5%	20.0%	26.7%	27.5%	14.6%	24.0%	
16	16.琵琶湖沿岸の景観	44.5%	41.7%	42.5%	43.3%	46.7%	45.1%	39.0%	54.0%	
17	17.その他1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
18	18.その他2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

新たに創り出したい景観		市全域	野洲	北野	三上	祇王	篠原	中里	兵主	不明
1	野洲駅周辺の景観	78	16	9	11	8	10	11	13	0
2	計画的に整備された住宅地の景観	85	12	10	20	9	12	12	9	1
3	大規模工場のある景観	60	9	7	9	8	12	6	9	0
4	国道8号などの幹線道路沿いの景観	51	7	7	10	4	9	7	7	0
5	旧中山道や旧朝鮮人街道沿いの景観	20	2	5	4	1	3	4	1	0
6	公園・緑地等の景観	54	13	6	10	4	8	7	6	0
7	神社仏閣や社寺林の景観	13	2	1	3	1	2	2	2	0
8	田園景観	8	0	2	2	1	2	0	1	0
9	田園と調和した集落景観	18	2	1	3	2	4	1	5	0
10	三上山の眺望景観	6	1	0	1	2	1	1	0	0
11	里山景観	15	0	1	4	3	4	1	2	0
12	野洲川沿いの景観	39	7	5	6	5	7	5	4	0
13	日野川沿いの景観	47	6	3	8	6	10	6	8	0
14	家棟川沿いの景観	39	7	3	5	5	9	4	6	0
15	祇王井川沿いの景観	38	4	3	7	5	10	4	5	0
16	琵琶湖沿岸の景観	32	5	4	7	5	5	2	4	0
17	その他1	1	0	0	0	1	0	0	0	0
18	その他2	1	0	1	0	0	0	0	0	0
1	1.野洲駅周辺の景観	23.0%	33.3%	22.5%	18.3%	17.8%	19.6%	26.8%	26.0%	
2	2.計画的に整備された住宅地の景観	25.1%	25.0%	25.0%	33.3%	20.0%	23.5%	29.3%	18.0%	
3	3.大規模工場のある景観	17.7%	18.8%	17.5%	15.0%	17.8%	23.5%	14.6%	18.0%	
4	4.国道8号などの幹線道路沿いの景観	15.0%	14.6%	17.5%	16.7%	8.9%	17.6%	17.1%	14.0%	
5	5.旧中山道や旧朝鮮人街道沿いの景観	5.9%	4.2%	12.5%	6.7%	2.2%	5.9%	9.8%	2.0%	
6	6.公園・緑地等の景観	15.9%	27.1%	15.0%	16.7%	8.9%	15.7%	17.1%	12.0%	
7	7.神社仏閣や社寺林の景観	3.8%	4.2%	2.5%	5.0%	2.2%	3.9%	4.9%	4.0%	
8	8.田園景観	2.4%	0.0%	5.0%	3.3%	2.2%	3.9%	0.0%	2.0%	
9	9.田園と調和した集落景観	5.3%	4.2%	2.5%	5.0%	4.4%	7.8%	2.4%	10.0%	
10	10.三上山の眺望景観	1.8%	2.1%	0.0%	1.7%	4.4%	2.0%	2.4%	0.0%	
11	11.里山景観	4.4%	0.0%	2.5%	6.7%	6.7%	7.8%	2.4%	4.0%	
12	12.野洲川沿いの景観	11.5%	14.6%	12.5%	10.0%	11.1%	13.7%	12.2%	8.0%	
13	13.日野川沿いの景観	13.9%	12.5%	7.5%	13.3%	13.3%	19.6%	14.6%	16.0%	
14	14.家棟川沿いの景観	11.5%	14.6%	7.5%	8.3%	11.1%	17.6%	9.8%	12.0%	
15	15.祇王井川沿いの景観	11.2%	8.3%	7.5%	11.7%	11.1%	19.6%	9.8%	10.0%	
16	16.琵琶湖沿岸の景観	9.4%	10.4%	10.0%	11.7%	11.1%	9.8%	4.9%	8.0%	
17	17.その他1	0.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%	
18	18.その他2	0.3%	0.0%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

これから改善したい景観	市全域	野洲	北野	三上	祇王	篠原	中里	兵主	不明
1 野洲駅周辺の景観	132	21	12	26	21	16	15	18	3
2 計画的に整備された住宅地の景観	68	9	7	9	9	15	9	8	2
3 大規模工場のある景観	91	16	10	15	11	13	7	17	2
4 国道8号などの幹線道路沿いの景観	124	22	14	24	16	17	13	16	2
5 旧中山道や旧朝鮮人街道沿いの景観	51	8	5	6	10	6	8	7	1
6 公園・緑地等の景観	48	5	6	7	7	10	4	8	1
7 神社仏閣や社寺林の景観	20	2	0	2	3	3	3	6	1
8 田園景観	21	4	1	3	2	3	3	4	1
9 田園と調和した集落景観	21	1	4	3	3	5	4	0	1
10 三上山の眺望景観	16	0	2	3	4	4	1	2	0
11 里山景観	16	1	1	4	3	4	2	1	0
12 野洲川沿いの景観	62	7	5	10	9	11	6	12	2
13 日野川沿いの景観	48	8	4	8	6	10	3	7	2
14 家棟川沿いの景観	56	7	5	6	12	10	5	9	2
15 祇王井川沿いの景観	49	8	2	8	9	7	5	8	2
16 琵琶湖沿岸の景観	64	12	7	9	8	8	5	13	2
17 その他1	4	1	1	0	0	0	1	1	0
18 その他2	1	0	1	0	0	0	0	0	0
1 野洲駅周辺の景観	38.9%	43.8%	30.0%	43.3%	46.7%	31.4%	36.6%	36.0%	
2 計画的に整備された住宅地の景観	20.1%	18.8%	17.5%	15.0%	20.0%	29.4%	22.0%	16.0%	
3 大規模工場のある景観	26.8%	33.3%	25.0%	25.0%	24.4%	25.5%	17.1%	34.0%	
4 国道8号などの幹線道路沿いの景観	36.6%	45.8%	35.0%	40.0%	35.6%	33.3%	31.7%	32.0%	
5 旧中山道や旧朝鮮人街道沿いの景観	15.0%	16.7%	12.5%	10.0%	22.2%	11.8%	19.5%	14.0%	
6 公園・緑地等の景観	14.2%	10.4%	15.0%	11.7%	15.6%	19.6%	9.8%	16.0%	
7 神社仏閣や社寺林の景観	5.9%	4.2%	0.0%	3.3%	6.7%	5.9%	7.3%	12.0%	
8 田園景観	6.2%	8.3%	2.5%	5.0%	4.4%	5.9%	7.3%	8.0%	
9 田園と調和した集落景観	6.2%	2.1%	10.0%	5.0%	6.7%	9.8%	9.8%	0.0%	
10 三上山の眺望景観	4.7%	0.0%	5.0%	5.0%	8.9%	7.8%	2.4%	4.0%	
11 里山景観	4.7%	2.1%	2.5%	6.7%	6.7%	7.8%	4.9%	2.0%	
12 野洲川沿いの景観	18.3%	14.6%	12.5%	16.7%	20.0%	21.6%	14.6%	24.0%	
13 日野川沿いの景観	14.2%	16.7%	10.0%	13.3%	13.3%	19.6%	7.3%	14.0%	
14 家棟川沿いの景観	16.5%	14.6%	12.5%	10.0%	26.7%	19.6%	12.2%	18.0%	
15 祇王井川沿いの景観	14.5%	16.7%	5.0%	13.3%	20.0%	13.7%	12.2%	16.0%	
16 琵琶湖沿岸の景観	18.9%	25.0%	17.5%	15.0%	17.8%	15.7%	12.2%	26.0%	
17 その他1	1.2%	2.1%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	2.4%	2.0%	

必要と考えるルール	色彩	デザイン	高さ	緑化	屋外広告物	野積み	その他
1 野洲駅周辺の景観	70	91	88	88	84	9	15
2 計画的に整備された住宅地の景観	49	46	79	95	26	9	8
3 大規模工場のある景観	39	31	64	102	32	70	1
4 国道8号などの幹線道路沿いの景観	25	31	25	57	113	51	10
5 旧中山道や旧朝鮮人街道沿いの景観	59	73	53	66	73	32	10
6 公園・緑地等の景観	32	26	27	120	43	27	9
7 神社仏閣や社寺林の景観	41	24	57	117	43	20	6
8 田園景観	30	15	39	76	70	48	11
9 田園と調和した集落景観	49	33	61	79	47	27	9
10 三上山の眺望景観	37	26	113	73	71	27	8
11 里山景観	35	27	61	80	54	30	10
12 野洲川沿いの景観	27	17	39	86	56	66	15
13 日野川沿いの景観	20	18	28	76	48	43	11
14 家棟川沿いの景観	16	14	27	76	50	44	15
15 祇王井川沿いの景観	18	19	28	80	52	47	13
16 琵琶湖沿岸の景観	49	32	67	82	80	69	9
17 その他1	1	0	3	3	2	1	2
18 その他2	0	0	0	0	0	0	0
1 野洲駅周辺の景観	20.6%	26.8%	26.0%	26.0%	24.8%	2.7%	4.4%
2 計画的に整備された住宅地の景観	14.5%	13.6%	23.3%	28.0%	7.7%	2.7%	2.4%
3 大規模工場のある景観	11.5%	9.1%	18.9%	30.1%	9.4%	20.6%	0.3%
4 国道8号などの幹線道路沿いの景観	7.4%	9.1%	7.4%	16.8%	33.3%	15.0%	2.9%
5 旧中山道や旧朝鮮人街道沿いの景観	17.4%	21.5%	15.6%	19.5%	21.5%	9.4%	2.9%
6 公園・緑地等の景観	9.4%	7.7%	8.0%	35.4%	12.7%	8.0%	2.7%
7 神社仏閣や社寺林の景観	12.1%	7.1%	16.8%	34.5%	12.7%	5.9%	1.8%
8 田園景観	8.8%	4.4%	11.5%	22.4%	20.6%	14.2%	3.2%
9 田園と調和した集落景観	14.5%	9.7%	18.0%	23.3%	13.9%	8.0%	2.7%
10 三上山の眺望景観	10.9%	7.7%	33.3%	21.5%	20.9%	8.0%	2.4%
11 里山景観	10.3%	8.0%	18.0%	23.6%	15.9%	8.8%	2.9%
12 野洲川沿いの景観	8.0%	5.0%	11.5%	25.4%	16.5%	19.5%	4.4%
13 日野川沿いの景観	5.9%	5.3%	8.3%	22.4%	14.2%	12.7%	3.2%
14 家棟川沿いの景観	4.7%	4.1%	8.0%	22.4%	14.7%	13.0%	4.4%
15 祇王井川沿いの景観	5.3%	5.6%	8.3%	23.6%	15.3%	13.9%	3.8%
16 琵琶湖沿岸の景観	14.5%	9.4%	19.8%	24.2%	23.6%	20.4%	2.7%
17 その他1	0.3%	0.0%	0.9%	0.9%	0.6%	0.3%	0.6%
18 その他2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

問6 「住民の景観まちづくりの活動」を進めるためには何が必要ですか。(該当する番号に2つまで を付けてください)

	市全域	野洲	北野	三上	祇王	篠原	中里	兵主	不明
1 景観まちづくりに関する情報	95	10	11	18	14	17	12	10	3
2 セミナーや講習会などの景観に対する学習の機会	38	6	5	10	5	3	3	5	1
3 地区の住民と一緒に景観づくりに取り組むことのできる仕組み	137	23	18	27	12	23	12	20	2
4 地区の景観づくりのための資金援助や専門家派遣などの取組み	83	14	8	16	14	8	14	8	1
5 景観まちづくりのリーダーとなるような人材の育成	65	7	3	10	10	13	11	11	0
6 住民、事業者、行政がともに景観について考える協議会の設置	120	21	16	21	16	17	11	18	0
7 その他	2	0	2	0	0	0	0	0	0
1 1.景観まちづくりに関する情報	28.0%	21.3%	27.5%	30.0%	31.1%	34.7%	30.0%	20.0%	
2 2.セミナーや講習会などの景観に対する学習の機会	11.2%	12.8%	12.5%	16.7%	11.1%	6.1%	7.5%	10.0%	
3 3.地区の住民と一緒に景観づくりに取り組むことのできる仕組み	40.4%	48.9%	45.0%	45.0%	26.7%	46.9%	30.0%	40.0%	
4 4.地区の景観づくりのための資金援助や専門家派遣などの取組み	24.5%	29.8%	20.0%	26.7%	31.1%	16.3%	35.0%	16.0%	
5 5.景観まちづくりのリーダーとなるような人材の育成	19.2%	14.9%	7.5%	16.7%	22.2%	26.5%	27.5%	22.0%	
6 6.住民、事業者、行政がともに景観について考える協議会の設置	35.4%	44.7%	40.0%	35.0%	35.6%	34.7%	27.5%	36.0%	
7 7.その他	0.6%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

問7 今後、景観まちづくり活動に参加したいとお考えですか。(該当する番号に1つ を付けてください)

	市全域	野洲	北野	三上	祇王	篠原	中里	兵主	不明
1 積極的に参加したい	25	3	2	4	2	4	0	10	0
2 都合があれば参加したい	206	30	26	38	27	29	22	32	2
3 あまり参加したくない	47	4	6	11	6	7	11	2	0
4 参加したくない	40	9	4	6	4	9	4	2	2
5 不明	21	2	2	1	6	2	4	4	0
合計	339	48	40	60	45	51	41	50	4
1 1.積極的に参加したい	7.4%	6.3%	5.0%	6.7%	4.4%	7.8%	0.0%	20.0%	
2 2.都合があれば参加したい	60.8%	62.5%	65.0%	63.3%	60.0%	56.9%	53.7%	64.0%	
3 3.あまり参加したくない	13.9%	8.3%	15.0%	18.3%	13.3%	13.7%	26.8%	4.0%	
4 4.参加したくない	11.8%	18.8%	10.0%	10.0%	8.9%	17.6%	9.8%	4.0%	
5 5.不明	6.2%	4.2%	5.0%	1.7%	13.3%	3.9%	9.8%	8.0%	
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

問8 景観まちづくりについて自由にご記入ください。

	市全域	野洲	北野	三上	祇王	篠原	中里	兵主	不明
1 記述あり	156	19	22	33	19	28	18	15	2
2 記述なし	183	29	18	27	26	23	23	35	2
合計	339	48	40	60	45	51	41	50	4
1 記述あり	46.0%	39.6%	55.0%	55.0%	42.2%	54.9%	43.9%	30.0%	
2 記述なし	54.0%	60.4%	45.0%	45.0%	57.8%	45.1%	56.1%	70.0%	
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	