

(仮称) 野洲市民病院整備基本設計業務委託に関する公募型プロポーザル質問への回答書

No	表題	質問事項	回答
1	実施要領 1.3 工事発注方式について	基本設計受託者は基本設計段階で検討され決定された工事発注方式に基づく実施設計等にも参加可能であると考えるよろしいでしょうか。	本業務委託において決定する工事発注方式及び本業務の成果物の評価により判断する。
2	実施要領8(3)関係 様式5-3について	担当チームの追加提案は管理技術者および各主任技術者以外の担当者を設定する場合に記入すると考えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおり。
3	実施要領8(3)関係 様式5-3について	当様式に記入する業務実績は様式5-2に挙げた業務実績には限らないと考えるよろしいでしょうか。	お見込みのとおり。
4	評価について	1次評価点は2次評価の際に加味されるのでしょうか。	一次審査の評価点は二次審査に加算しないが、実施要領 P3. 6 (4) の審査における評価の判断資料の一つとする。
5	「担当チームの追加提案」について	様式5-3「担当チームの追加提案」の具体的手法と期待できる効果の説明を補足するイメージ写真やイラストを使用してよろしいでしょうか。	お見込みのとおり。
6	「担当チームの追加提案」と「業務実施の方針及び進め方」について	様式5-3、5-4の説明において実績の業務名称を表記してよろしいでしょうか。	お見込みのとおり。
7	様式5-3について	様式5-3の脚注に「※A4用紙3枚以内。」とありますが、何人追加しても様式5-3は、3枚以内という認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおり。

No	表題	質問事項	回答
8	評価について	二次審査においても、一次審査の持ち点は持ち越しされるのでしょうか。	No. 4 の通り。
9	実施要領 P5. 8 (3) ウ 7 「担当チームの追加提案」様式 5-3	様式 5-3 に、※A 4 用紙 3 枚以内とありますが、3 名まで追加できると考えてよろしいでしょうか。	No. 7 の通り。
10	実施要領 P5. 8 (3) ウ 7 「担当チームの追加提案」P7. 9 (2) ① ヒアリング	担当チームの追加を提案した場合、追加されたものが公開ヒアリングに出席することは、差し支えありませんか。	実施要領 P7. 9 (2) ① ウ に記載の通り、ヒアリング出席者は配置予定の管理技術者と主任技術者に限る。
11	業務委託特記仕様書 P6 II 設計業務【5】3 (1) キ その他	成果物で透視図等に鳥瞰図 2 枚とありますが、鳥瞰図と見上げ図を各 1 枚としても差し支えありませんか。	透視図は、鳥瞰図 2 枚とする。ただし、透視図等の提出種類については、必要に応じ協議のうえ決定する。
12	様式 4、5-1、5-2	技術者の実績は、病院に限ると考えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおり。
13	様式 4、5-1、5-2	上記の回答で病院に限るなどの場合、実績が 3～5 件に満たないこともあります。その場合は、あるだけ記載すればよろしいでしょうか。	お見込みのとおり。
14	公告「P2. 3」応募者の条件	応募者の条件に、「平成 18 年度以降に 3 件以上受託しかつ履行した実績」と記載あります。平成 18 年度以前に受託し平成 18 年度以降に設計業務を行ったものについては含まないということ为宜しいでしょうか。	お見込みのとおり。
15	様式 4、様式 5 業務実績について	実施要領 P. 2 において、設計業務とは基本設計及び実設計と記載があります。様式 4、様式 5 に記載する業務実績についても同様と考えて宜しいでしょうか。	お見込みのとおり。

No	表題	質問事項	回答
16	様式 4、様式 5-1.2 完成年月日について	様式 4、様式 5 に記載する完成年月日について、設計業務が完了し、工事中の案件については、予定日を記載するということが宜しいでしょうか。	お見込みのとおり。
17	様式 5-3 枠欄の様式について	担当チームの追加提案について、「担当者氏名・年齢」、「担当業務」、「具体的手法と期待できる効果」の記載がされていれば、枠欄の大きさや表現等、調整は自由と考えると宜しいでしょうか。	お見込みのとおり。
18	様式 5-3 表現について	「具体的手法と期待できる効果」について、図面や写真、図版等を適宜用いても宜しいでしょうか。	お見込みのとおり。
19	様式 5-3 追加の担当チームの所属について	担当チームの追加提案において、社外の専門家と協働を行う場合、その所属等について記載する必要があると考えて宜しいでしょうか。	協力企業である場合は、その企業名を記載すること。
20			