

○最終評価イメージ(外部評点、総合評価の決定)

＜最終評価＞		1～5点(期待する水準を5点満点として評価)		
必要性	…市民ニーズ、社会状況に照らしたうえで、事業目的に妥当性はあるか。		外部評点	
事前照会した意見を取りまとめて記載		5点満点で評価、各委員仮評価の平均点を記載(意見調整なし)		
有効性	…期待される効果をあげているか。		外部評点	
事前照会した意見を取りまとめて記載				
合理性	…市(行政)が行う事業としての合理性があるか。		外部評点	
事前照会した意見を取りまとめて記載				
総合評価		1～3の3段階で評価		
○所見		外部評点合計	XX / 15	外部総合評価
*「総合評価」の決定と「所見」の意見交換 「総合評価」は意見交換の中で意見を調整し、委員会としての評価を決定する。意見は「所見」として取りまとめる。		各委員の平均点の合計値を記載 (意見調整なし)		委員会の合議結果を記載 (意見調整あり)

\*「総合評価」 1～3の3段階で評価

- 3：拡充して継続 ……目標以上の効果が得られており、事業を拡充して進めることが適当である。
- 2：改善のうえで継続 ……事業の継続は必要だが、実施方法やコスト等を見直したうえで効率的な事業運営を行う必要がある。
- 1：大幅な見直し ……事業目的、実施方法、事業の妥当性等に課題があり、廃止を含めた事業の大幅な見直しが必要である。