

# 学童保育(夏季保育)における昼食提供に関する アンケート調査結果

## 1. 調査の目的

学童保育所(夏季保育)における昼食提供について、令和4年度及び5年度に実施した試行に対する保護者・児童の満足度等を把握し、次年度以降の実施に反映することを目的とする。

## 2. 調査の概要

### ① 調査対象

令和5年8月時点で学童保育所に在籍している児童の保護者

### ② 調査期間

令和5年8月23日(水)～9月15日(金)

### ③ 調査方法

WEBアンケート

### ④ 依頼方法

保護者への一斉メール配信

### ⑤ 回収状況

保護者数：1,021人 ※(参考)在籍児童数：1,115人【R5.8.1現在】

回収件数：418件

回収率：40.9%

## 3. 試行の概要

	令和4年度	令和5年度
実施回数 及び実施日	3回 8/1、8/8、8/22	3回 7/31、8/7、8/21
平均利用者数 及び利用率	322人 29.8%	350人 31.6%
メニュー内容	かしわめし弁当 とろっと玉子のWおみい 十六穀米のヒレカツ弁当	ひれかつ&玉子焼弁当 とろっと玉子のデミおみい 2色そばろの鶏照り焼き重
提供価格	各430円(税込み)	各430円(税込み)

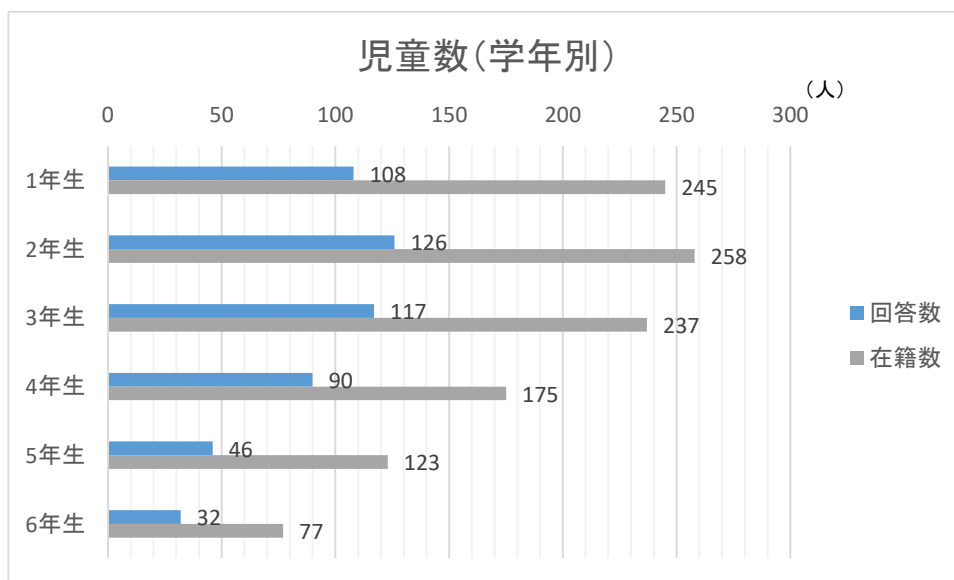
#### 4. 集計結果

(1) 学童保育所を利用しているのは何年生ですか？

(きょうだいで利用している場合は、複数回答してください。)

→各学年とも大きく偏ることなく回答があった。

回答者のうち、きょうだいで学童保育所を利用しているのは24%であった。

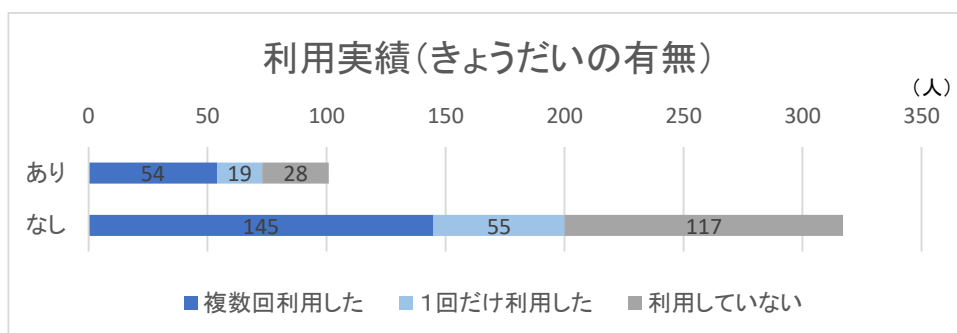
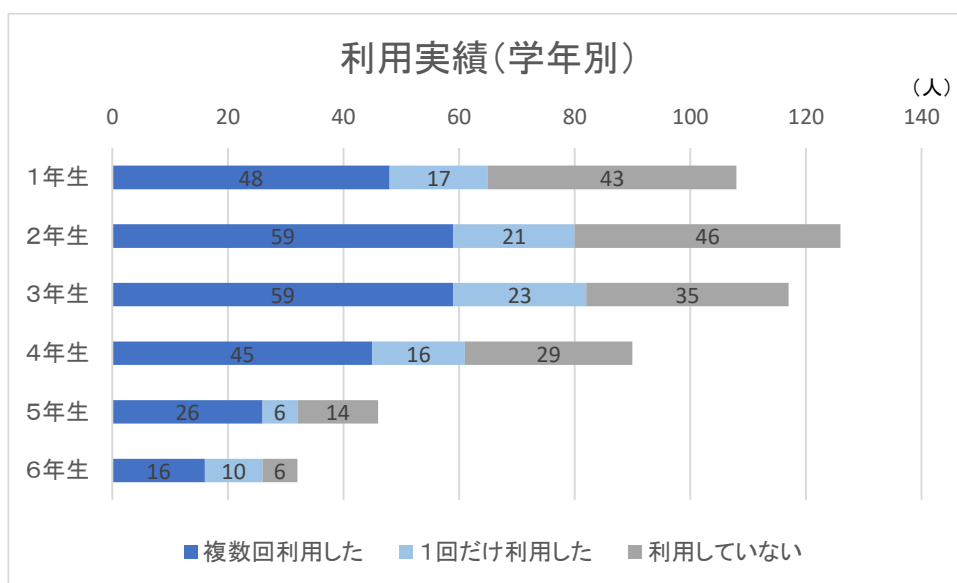
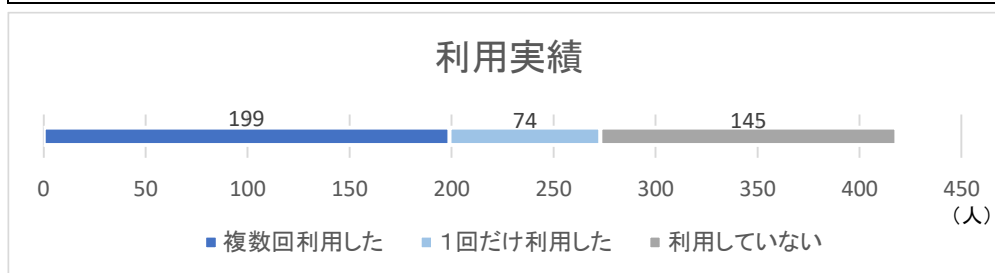


(2) 昨年と今年の夏休み中に実施した昼食提供を利用しましたか？

→「複数回利用した」「1回だけ利用した」と回答した保護者は、全体の65%であった。

学年別では、3年生(70%)、5年生(70%)、6年生(81%)で、利用割合がやや高い。

→「複数回利用した」と回答した保護者のうち、きょうだいでの利用が54%、単独利用(きょうだいなし)が46%であり、きょうだいでの利用の方が高い割合を示している。

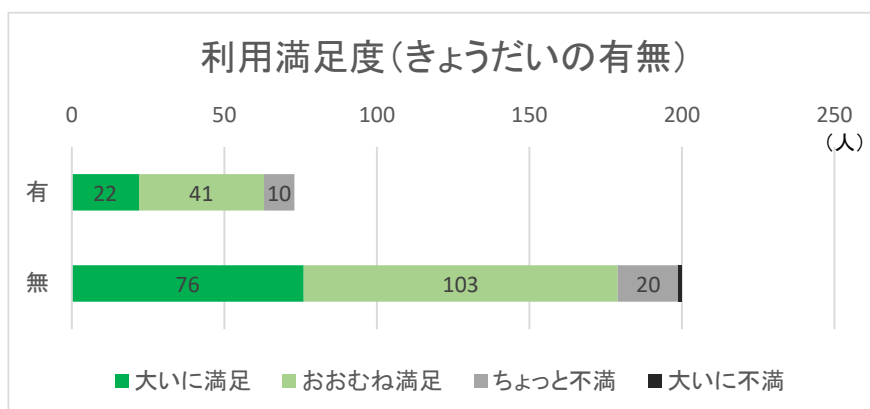
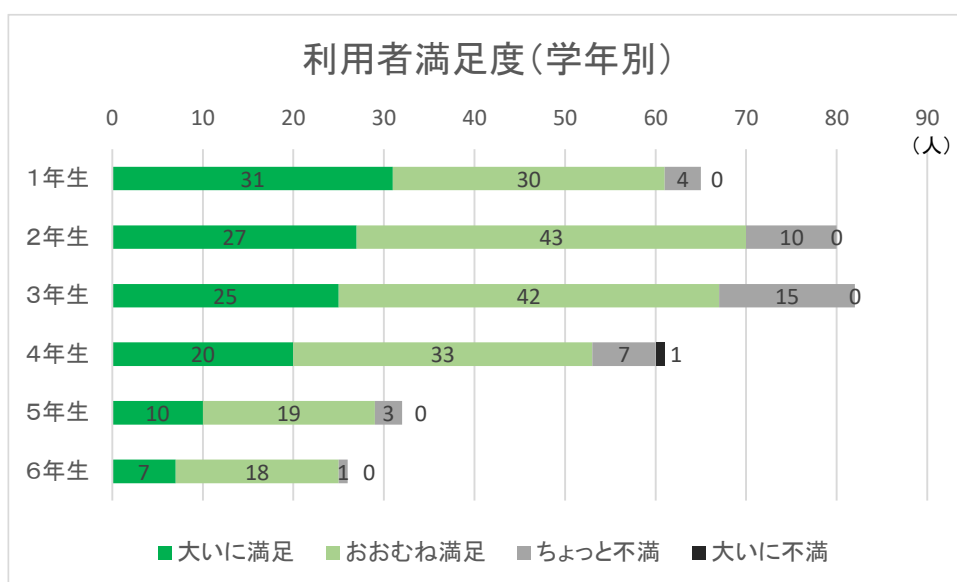
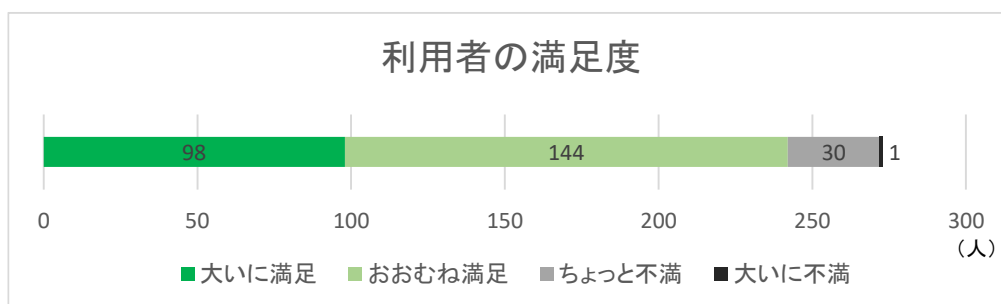


(3) (利用した方のみ)

満足度はいかがでしたか？

→利用者のうち「大いに満足」「おおむね満足」と回答したのは、88%と高い割合を示した。

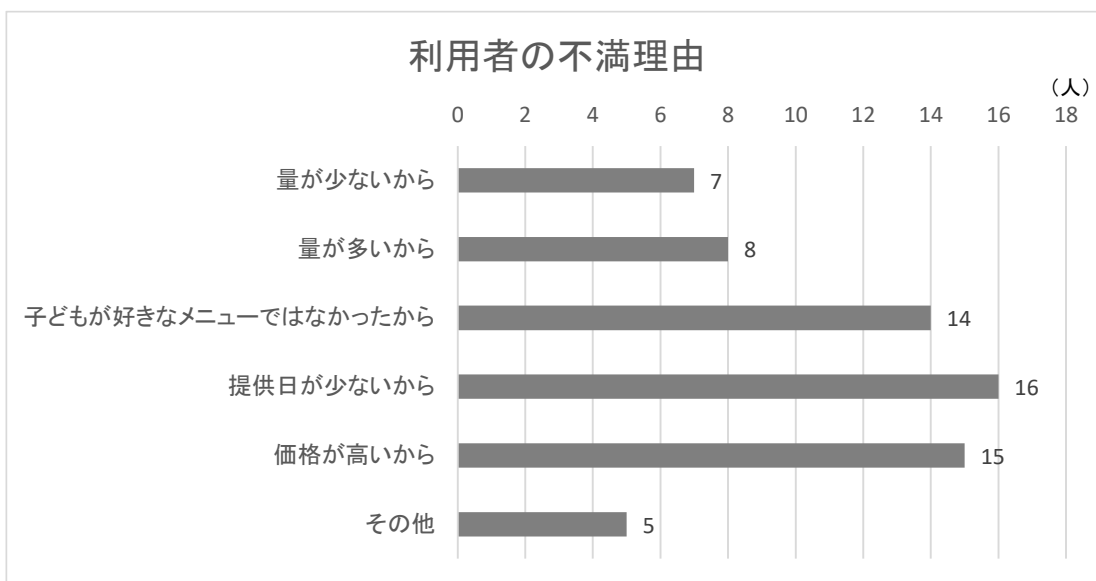
学年別では、1年生(94%)、5年生(91%)、6年生(96%)で、やや高い割合となっている。



(4) (前問で「ちょっと不満」「大いに不満」と回答した方のみ)  
 不満だった理由をお教えてください。(複数回答可)

→利用者の不満理由は、回答保護者の割合が高い順に

- 提供日が少ないから 52%
- 価格が高いから 48%
- 子どもが好きなメニューではなかったから 45% であった。



利用者の不満理由（その他）の内訳

	回答数
冷たくて美味しくない	3
メニューに不満がある	3
価格が高い	1

※複数回答のため、合計は合致しない。

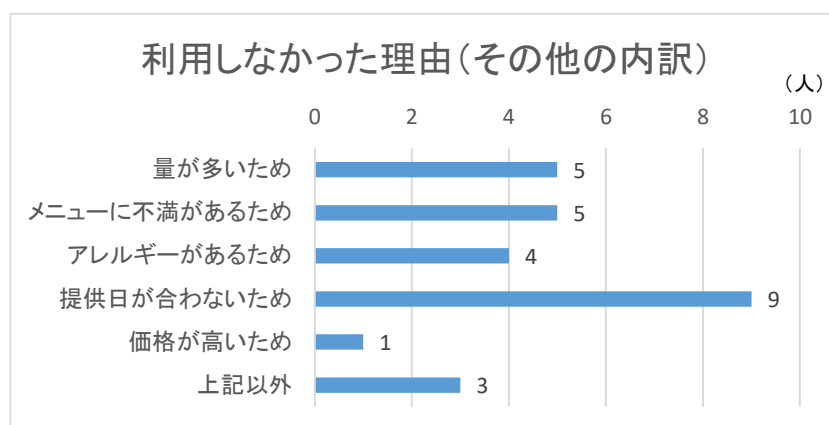
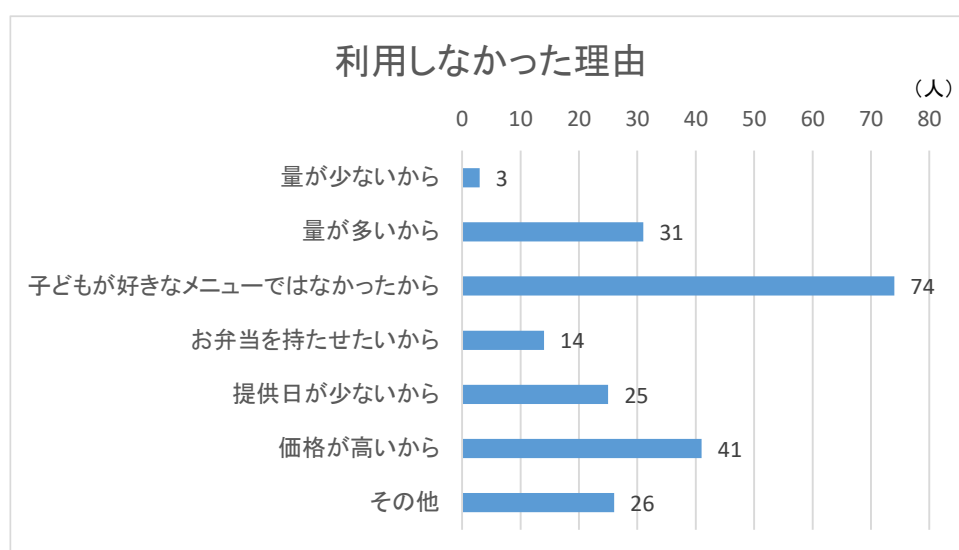
(5) (利用しなかった方のみ)

利用しなかった理由を教えてください。

→利用しなかった理由は、回答保護者の割合が高い順に

- 子どもが好きなメニューではなかったから 51%
- 価格が高いから 28%
- 量が多いから 21% であった。

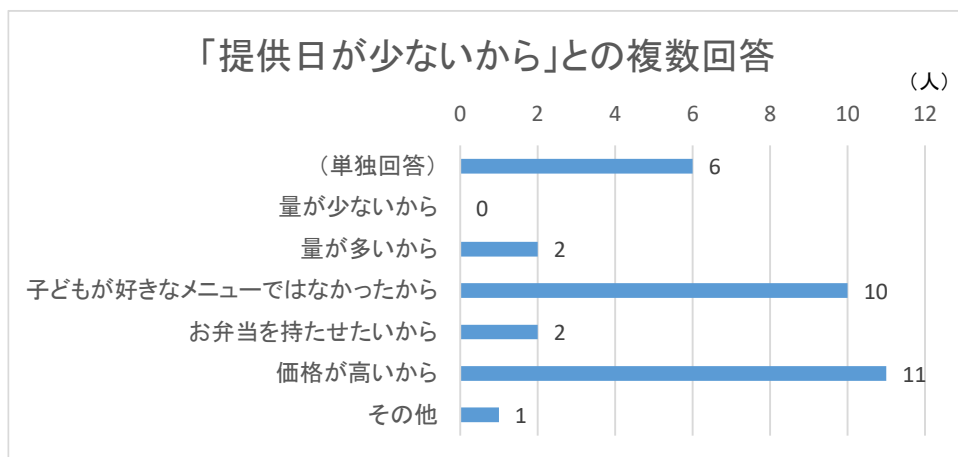
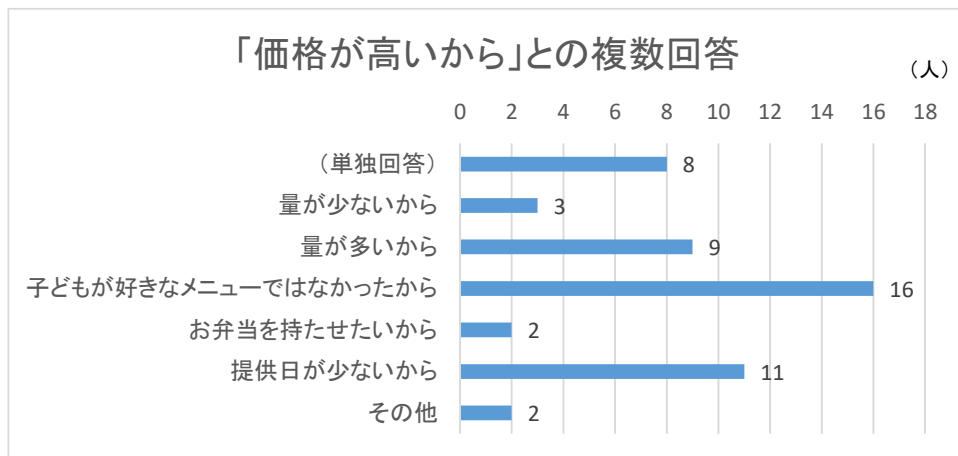
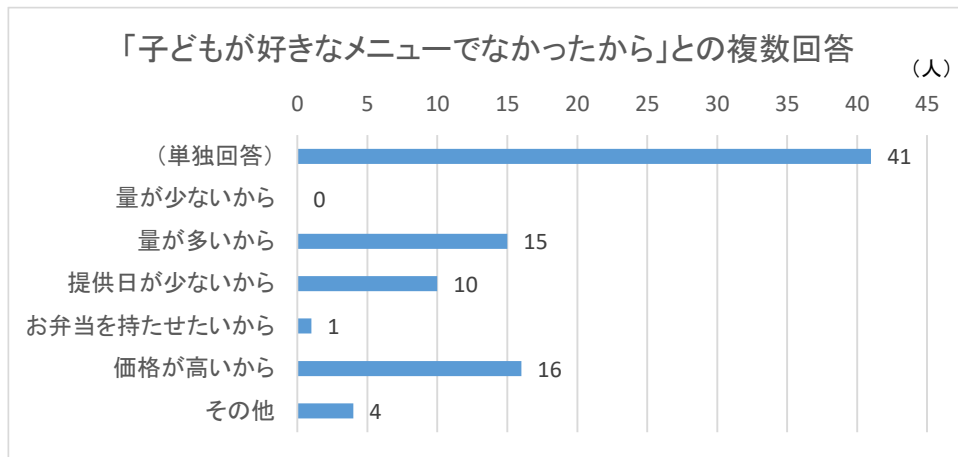
→その他の内容を分類したところ、「提供日が合わないため」が9件あり、「提供日が少ないから」と合算すると23%を占める形となる。



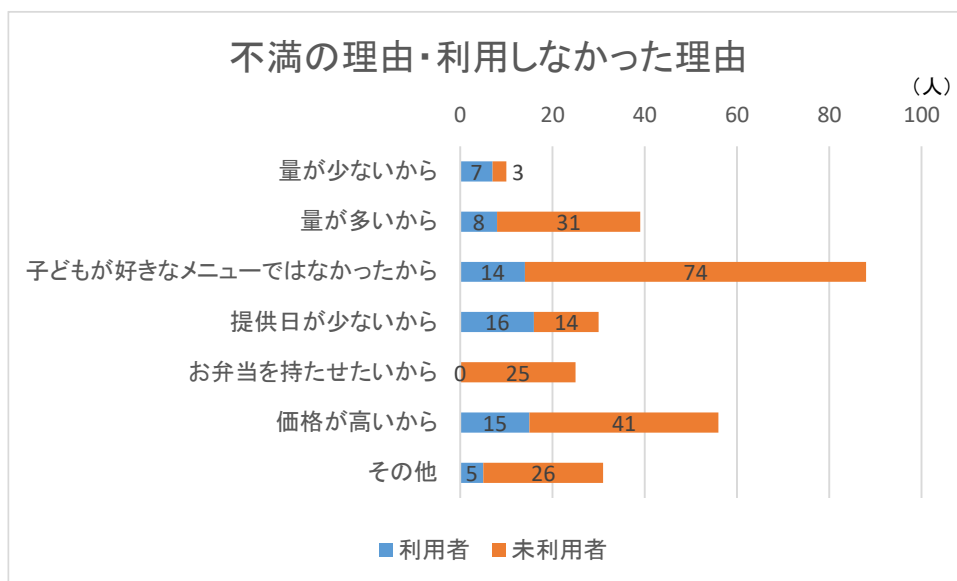
利用しなかった理由(その他・上記以外)の内訳

- 大人もお弁当が必要だったので、それなら、いくつ作っても同じだから。
- 急に休んだ場合、キャンセルが出来ないから。
- 申し込もうと思ったがお釣りがないと言われた。

→利用しなかった理由として、最も多かった「子どもが好きなメニューではなかった」と回答した保護者のうち、55%が単独回答している。  
 →一方で、次に多かった「価格が高いから」と回答した保護者のうち、単独回答したのは20%であり、大半が複数回答されている。



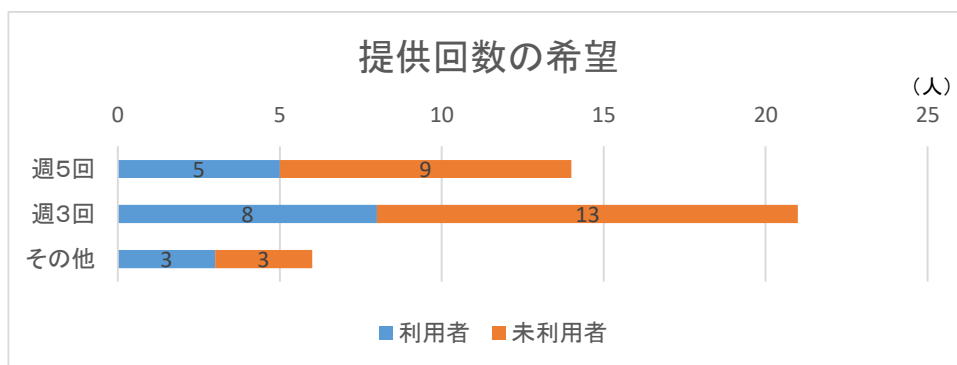
問4（不満だった理由）、問5（利用しなかった理由）の合計



(6)（「提供日が少ない」と回答した方のみ）

提供回数はどのくらいが望ましいですか。

→提供回数の希望として、週3回が21人、週5回が14人であった。



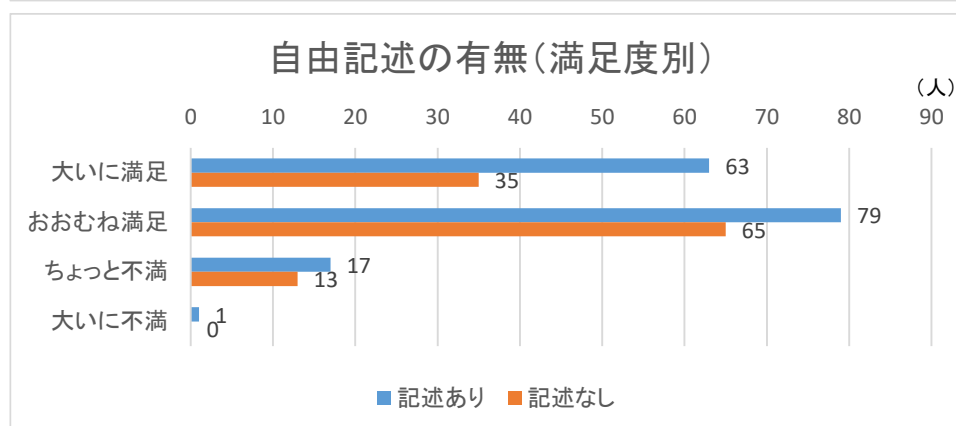
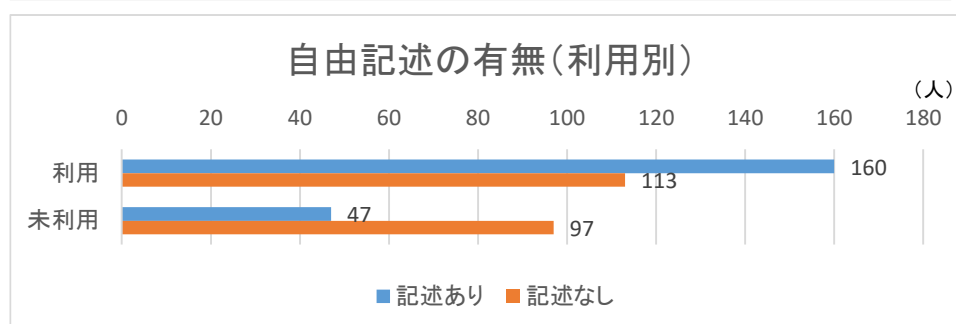
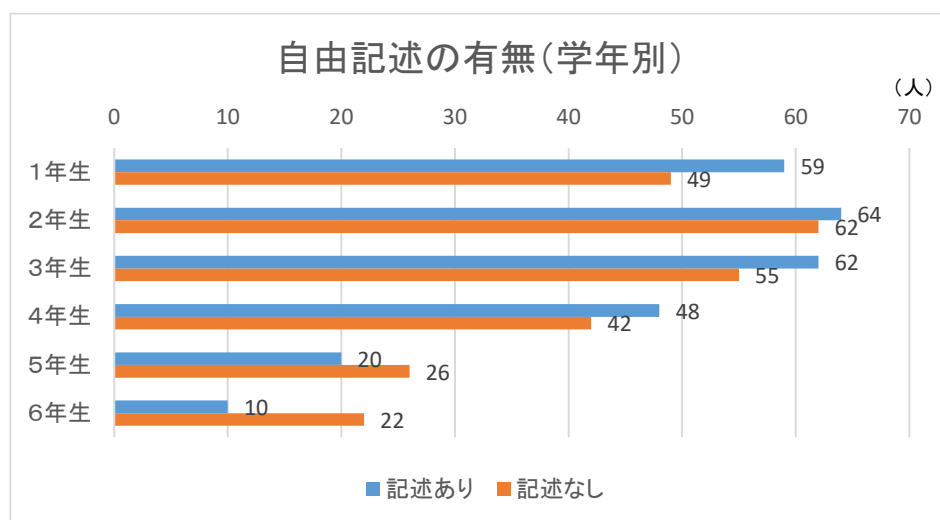
提供回数の希望（その他）の内訳

- ・ 週1～2回（4人）
- ・ 毎週〇曜日などの固定が良い。注文したのを忘れて弁当を作ってしまうそう。
- ・ 給食提供であれば毎日、でも価格が高い内容が薄いお弁当であれば週5提供で自由に選びたい



(7) その他、昼食の提供に関してご意見等あればご記入ください。

→回答保護者のうち半数近い207人が、自由記述に回答している。  
→学年別では、4年生以下で記述ありが記述なしを上回っている。  
→「大いに満足」「おおむね満足」と回答した保護者のうち59%が自由記述に回答しており、昼食提供に関心が高いことが伺える。



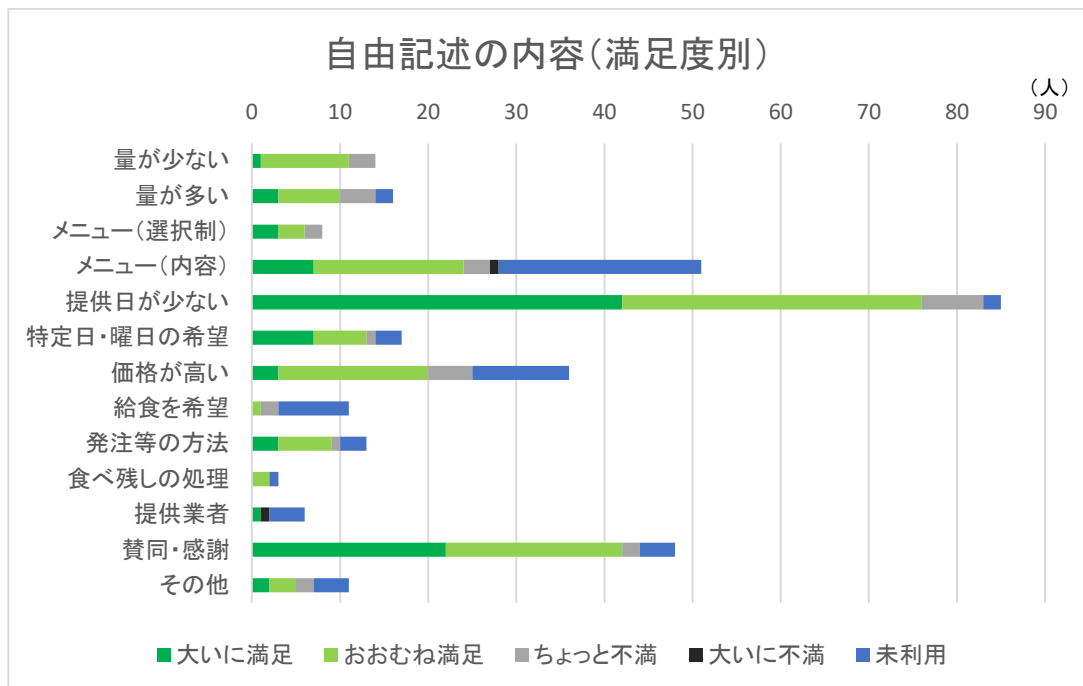
→自由記述の内容では、「提供日が少ない/増やしてほしい」という意見が85件と最も多かった。  
 →次いで、「メニュー内容についての要望」が51件、「メニューを選択できるようにしてほしい」が8件あった。  
 →また昼食提供に関して、「賛同や感謝」の意見も48件と多くいただいた。  
 →未利用者の意見で多かったのは、「メニュー内容についての要望」「価格が高い」であった。

自由記述の内容

単位：人

	大いに満足	おおむね満足	ちょっと不満	大いに不満	未利用	計
①量が少ない	1	10	3	0	0	14
②量が多い	3	7	4	0	2	16
③メニュー(選択制)	3	3	2	0	0	8
④メニュー(内容)	7	17	3	1	23	51
⑤提供日が少ない	42	34	7	0	2	85
⑥特定日・曜日の希望	7	6	1	0	3	17
⑦価格が高い	3	17	5	0	11	36
⑧給食を希望	0	1	2	0	8	11
⑨発注等の方法	3	6	1	0	3	13
⑩食べ残しの処理	0	2	0	0	1	3
⑪提供者	1	0	0	1	4	6
⑫賛同・感謝	22	20	2	0	4	48
⑬その他	2	3	2	0	4	11

※記述内容の分類は、複数に該当するため、回答数の合計とは合致しない。



## 自由記述（抜粋）

### ① 量が少ない【14件】

- ・ 種類によっては量が少いらしく、足りなかった～と言って帰ってくる日があります。その理由でメニューを見て利用しないと言う日があります。
- ・ 低学年と高学年では食べる量が全然違うので大盛りや小盛りなど選べるとよい。
- ・ 男の子だと足りない日があった。注文の時に量がどの程度なのか分かるとうれしいです。
- ・ 保護者としては大変助かりましたが、子供に話を聞いてみると美味しかったけど量が物足りなかったと話してくれました。
- ・ 低学年と高学年では食べる量が違うので、普通、多め、少なめとか選べると良いですが、実際に注文を取りまとめたりするのは大変だろうなあと思いました。

### ② 量が多い【16件】

- ・ もう少し価格が下がるとありがたい。量が少なめと普通など2種類あるとうれしい。
- ・ 提供されたお弁当の量は多めですが、好きなメニューだとぜんぶ食べられていた。
- ・ 量はもう少し少なく、料金もやすいほうとうれしいです”
- ・ 子どもにとっては、量が多かったかなと思います。しかし、とっても美味しかったと言っていました。
- ・ ボリュームがあるので、もう少し軽食があってもいい。”

### ③ メニュー（選択制）【8件】

- ・ 子どもが喜びそうな内容でとても安心しました。わがままをいえば、2種類くらいから選べるともっと嬉しいです（まだまだ好き嫌いがあるため）
- ・ メニューが固定になっていましたが、提供日全てにメニューを選ぶことができれば良かったと思いました。
- ・ 同日で、メニューが3種類くらいあれば、もっと利用したい。（子どもの好みに合わないとうれできないため）
- ・ 体質的に食べにくいものがあるので、選択肢を増やして欲しい。

### ④ メニュー（内容）【51件】

（内容：子ども向け）【うち19件】

- ・ 小学低学年でも食べられるメニューであれば、ぜひ利用させていただきたいです。
- ・ 栄養バランス等は家での食事で考えるようにしているので、お弁当提供は子供達が楽しめるもの、からあげ、ハンバーグ、カレーライス、うどん等

…を希望します。

- ・ 夏季休暇中の昼食の提供ありがとうございました。特にオムライスは喜んで食べていたので、来年も提供して頂ける事を期待しております。次回への希望として、カレーやオニギリなど低学年の子どもでも食べられるメニューが増えると更に嬉しいです。よろしくお願い致します。
- ・ 昼食が工場で作った既製品感が強く、子どもたちが食べたいという意欲が出ないものだったので継続するなら改善してほしい。
- ・ オムライスは喜んでいるのですが、他のメニューが子どもの好みではなく、チャーハンとかあればいいなと思いました。

(内容：軽食+価格面)【うち 13 件】

- ・ おにぎりとちょっとしたおかずやサンドイッチなど軽めの昼食で 300 円前後ぐらいの価格設定だと利用しやすい
- ・ 価格をもう少し安くして、メニューを増やしてほしい。サンドイッチやハンバーガーなど。あと、から揚げやとんかつ等のおかずのみの提供で米飯のみ持参でも助かります。
- ・ サンドイッチなども検討してほしい。量が多いと選択できない場合があるため、量を少なめに設定し、子供によっては複数個選択できるようにしてほしい。
- ・ もう少しお手頃価格であれば利用したいです。子供の昼食ですし、パンとゼリーやおにぎりとお焼きとウインナーのように簡単なお弁当でもいいと思います。毎日のお弁当が負担と感ずるので、利用出来る回数が増えればありがたいです。
- ・ 子ども達が好き嫌いがあるので、メニューがもっと増えたら嬉しいです。我が家は女の子でそんなにたくさん食べないということもあり、お弁当というよりサンドイッチ、おにぎりなど軽食の提供の方が子ども達が喜びそうです。

(内容：アレルギー対策)【うち 4 件】

- ・ 現状メニューに加え、アレルギーにも配慮したメニュー、給食のような手作り感のあるメニューもあるといいなと思います。
- ・ アレルギー対応メニューも考えていただけると嬉しいです。
- ・ アレルギーの子も増えているので誰でも食べられるものだといい。
- ・ アレルギー全てに対応するのは難しいかと思いますが、やっぱり少しモヤモヤする所はあります。

(内容：健康・栄養バランス)【うち 6 件】

- ・ もし、可能なら野洲市の『あらかると』さんのお弁当のように、体に優しいお弁当だとさらに嬉しいなと思います。

- ・ 子供が食べるものですのでなるべく無添加の物が良いです！
- ・ “子供達にメニューなど、直接アンケートをとってみるのもいいかなと思います。
- ・ 野菜が取れるメニューもあれば嬉しいです。また、数回ではなく、もう少し回数を増やして頂けたら大変助かります

⑤ 提供日が少ない【85件】

(回数：週1～3回)【うち6件】

- ・ 週1～2回で結構ですので、今後も提供頂けるとありがたいです。
- ・ 毎日のお弁当作りで大変なので、週に1～2回でも昼食提供していただくと助かります。
- ・ 来年は週2、3とかに増やしてもらえると大変助かります。

(回数：週5回)【うち9件】

- ・ できれば毎回だとありがたい
- ・ 回数を増やしてほしい。出来ることなら毎日がいいです
- ・ お弁当の負担が軽減されて大変ありがたかったです。できたら毎日お願いしたいです。もう少しローコストで提供していただけたら利用しやすいと思います。

(回数：その他)

- ・ 夏休みだけでなく、冬休み、春休みにも昼食提供の機会を設けてほしい。
- ・ 子どもが喜ぶメニューで毎回楽しみにしていました。値段もお手頃だったので、もっと回数が多いと子どもも保護者も嬉しいです。

(回数+価格面)

- ・ もう少し回数を増やしていただき、価格を下げていただきたいです。おかずのみでも助かります。
- ・ 回数を増やして、1回300円くらいにしてほしい。(白ご飯は持参で、おかずのみでもいいので…)
- ・ お弁当は助かります。毎日でもお願いしたいくらいですが、そうなるともう少し安価で提供していただけると助かります。
- ・ 子ども食堂を利活用し、価格を抑えて提供日数を増やすなど、もっと福祉的な寄り添い方を進めるよう検討願いたい。
- ・ 週数回提供してほしいけれど、今の値段では厳しい。(兄弟もいると特に)おかずのみの提供でいいので、300円以内だとありがたいです。

⑥ 特定日及び曜日の希望【17件】

(月曜日)【4件】

- ・ 忙しい夏休み、数日でも提供していただける日があるのはとてもありがたいです。月曜日というのもありがたいなと思いました。

- ・ 月曜日に昼食提供して頂けるのは、朝に弁当作りでバタバタしなくてよいので助かりました。

(月曜日以外)【8件】

- ・ 毎回月曜日が提供日で、親が月曜日休みの為利用出来なかった。
- ・ 月曜日より、週末に買いためた食材が少なくなってくる金曜日に提供があるとありがたい。
- ・ 今回は月曜日の昼食提供ばかりだったので、金曜日にしてもらえると助かります。平日フルタイム勤務なので、いつも土日にまとめて、食材を買い出ししています。週末近くになると、お弁当を作るための冷蔵庫の食材も減り、疲れも溜まるので。

(終業式の日等)【2件】

- ・ 始業式や終業式に提供していただきたいです。
- ・ 始業式や終業式の日にも設定してほしい。ランドセルと弁当を持たすのが重いのと、気温が心配なので提供があると有り難い。

⑦ 価格が高い【36件】

※④「メニュー(量)」、⑤「提供日が少ない」でも同様の意見あり

- ・ お友達が頼むので、可哀想なので頼みましたが、これが毎日となると高くて頼めない。少しでも朝の時間の負担を減らしたいが、価格が見合わないのは残念です。
- ・ 値段を下げてほしいです。200円～300円台が理想です。難しければ、ご飯持参でおかずだけとかで値段を下げることはできないでしょうか？
- ・ おかずのみの提供でいいので、300円以内だとありがたいです。”
- ・ 値段の割には内容が乏しいと聞いていたので、もう少し安価で内容が充実していれば頼みやすくなるかも知れません。

⑧ 給食を希望【11件】

- ・ 幼稚園では給食なので、給食センターから提供をして頂けたらありがたい！ 有料で可
- ・ 給食を学童でも提供できたら良いのと思います。みんな同じのを食べられて、安定して提供されるから。
- ・ 給食センターで作ってもらえると、栄養面でも安心できるかと思いました。
- ・ 幼稚園と同じ給食を希望します。切実に願います。ちなみにその価格は社食よりも高額です。
- ・ 夏休みだけでも欲を言えば栄養を考えられているので給食提供が理想です。保育園では夏休み中も提供があるのでなんとか学童もそれを利用したい。費用が難しいのであれば白米だけは保護者持参など。理想はお盆休みや祝日など特別な日以外は毎日提供を望みます。ただ価格が今の値段だと

支払いが厳しいので 380 円までであれば週 3.4 程度の利用になると思います。給食提供で 350 円以下であれば毎日頼むかもしれません。

⑨ 発注等の方法【13 件】

- ・ 企業への弁当宅配サービスの様に、当日の朝申し込めれば便利。
- ・ 注文時点で、昼食提供日の予定が未定の場合もあったので、申し込むかどうかを決めるのが難しかったです。注文締切日を「〇日前」など、もう少し直前にできると大変助かります。”
- ・ 当日のキャンセルが出た場合、何時までに連絡したらキャンセル可能であればありがたいです。
- ・ お金を現金でなくて 引き落としにして欲しいです

⑩ 食べ残しの処分【3 件】

- ・ 食べきれない子のお話を聞いて、手作り弁当を選んでくれて良かったと思いました。また、残った分は自宅に持ち帰りと言われていましたが、それはやめてほしいと思いました。
- ・ 昼食の食べ残しやゴミの処分もお願いできたら。
- ・ ゴミの持ち帰りがなければ、なお良い。処分代は、昼食費として上乗せしてもらっていいので。

⑪ 提供業者に関する希望【6 件】

- ・ 野洲市内の仕出しをしているところや、お惣菜等を販売しているところにおかずだけのお弁当を作ってもらったり、いくらくらいでお弁当を注文したいので協力してもらえないか聞いてみるのも大事だと思う。
- ・ フレンドマートなどのお弁当ではなく、お弁当販売の所の物が良い。ワタミの食卓とか、富喜屋など。
- ・ 冷めていてもおいしく食べられる物、又は仕出しから直接持ち込んで貰えるような所へ依頼すべき。費用がかかっても、毎日弁当を持たせることよりは、保護者の負担を減らすことができる。
- ・ ほっともっとなどお弁当屋さんのも取り入れてほしいです。

⑫ 賛同・感謝【48 件】

- ・ 昼食提供、とても助かりました。毎日のお弁当作りは、子どもを預けているから必要なこととは理解しているけど、作らなくていい日があることで、お弁当のメニューを考えなくていいし、材料買いにいかなくてもいいし、いつもより 30 分多く寝れるし、負担軽減になりました。ぜひとも今後も続けてもらえるとありがたいです。
- ・ お弁当の提供はとても助かり、ありがとうございました。息子も美味しく喜んでいました。これからも継続して欲しいですし、3 日間だけでなく、さらに日数が増えると有り難いです。

- ・ 子供たちも喜んでいますが、代金を払ってでもこういう昼食が実施されてもいいと思います。
- ・ いつもお世話になりありがとうございます。忙しい中、お弁当のご準備いただき大変助かりました。来年度も回数を増やして是非導入いただけたら、嬉しいです。ご検討よろしくお願い致します。
- ・ とにかくありがたいです。運用も先生方の配慮が行き届いているのを感じ感謝しております。今後もよろしくお願い致します。
- ・ 出勤前の慌ただしい朝のお弁当作りは負担なので、この取り組みはとてありがたいです。来年度はタイミングが合えば利用してみたいと思います。

⑬ その他【11件】

- ・ 調理実習的にみんなでカレーライスや焼きそばを作ったりする機会もあればいいと思います。”
- ・ 料金とボリュームが比例しているのか判らない。値段の割に少ない様な気がする。また、利用する児童に聞き取りをした上での提供内容だったのか知りたい。利用する側としては、料金と提供頻度、内容の検討をして欲しい。物珍し料理ではなくバランスと継続制を考慮し、何故利用しようとするのか考えて提案して欲しい。
- ・ 兄妹で妹が幼稚園にお弁当持参で行っていたため、けんかになるので利用しませんでした。



## 5. 調査結果（まとめ）

### （1）利用者の満足度

- ・ 回答者の89%が「大いに満足」「おおむね満足」と回答している。
- ・ また自由記述においても、昼食提供の取り組みに対する賛同や感謝の意見が48件寄せられている。ただし、うち18件には提供日を「増やして欲しい」という要望も併記されている。

→3回のみのお昼食提供であっても、利用者の満足度は高く、当該取り組みが保護者のニーズに沿ったものであることが伺える。

→取り組みの継続、実施回数の拡大などへの期待が大きい。

### （2）利用しなかった理由

- ・ 令和3年度に実施した事前アンケートにおいては、昼食提供を「利用したい」と回答したのは87%であったが、試行における利用実績は約30%であった。
- ・ このことについて、利用しなかった理由を尋ねたところ、「子どもが好きなメニューではなかったから」が回答者の55%を占めた。さらに、その半数近くが複数回答ではなく、単独回答であった。
- ・ 一方で、「価格が高いから」「量が多いから」「提供日が少ないから」についても一定数の回答が見られた。
- ・ また自由記述において、未利用者の意見で多かったのは、「メニュー内容についての要望」「価格が高い」であった。

→利用率が30%程度にとどまった理由としては、「子どもが好きなメニューではなかったから」をはじめとした複合理由であると推測される。

→試行におけるメニューが、一般消費者（大人）向けのスーパーの弁当であったことも、利用率が低かった一因と考えられる。

### （3）メニューの内容に対する意見

- ・ 「利用者が不満だと感じた理由」及び「利用しなかった理由」において、「子どもが好きなメニューではなかったから」が回答者の50%（88人）を占めた。
- ・ 自由記述におけるメニューに対する要望としては、「子ども向けのメニューにして欲しい」（19件）、「複数メニューからの選択制にして欲しい」（8件）のほか、「おにぎり等の軽食にして低価格にして欲しい」（13件）などがあった。
- ・ また子どもが食べやすいメニューであることを理由に、宅配弁当業者や弁当チェーン店からの提供を希望する意見もあった。

→(2) 利用しなかった理由でも触れたとおり、「子ども向けのメニュー」でなかったことが、利用率に影響を及ぼしている一因であることから、今後の検討すべき課題と考えられる。

→「複数メニューからの選択制にして欲しい」という希望については、「誰がどのメニューを注文しているのか」の管理が煩雑となり、指導員の負担になることが懸念される。

→一方で「おにぎり等の軽食にして低価格にして欲しい」という希望については、「提供日が少ない/提供日を増やして欲しい」という意見と合わせて対応を検討することが考えられる。

#### (4) 食事の量・価格

- ・ 不満理由として「量が少ないから」「量が多いから」と回答された件数は大差のない結果となった。
- ・ 一方で、利用しなかった理由としては「量が少ないから」(3人)、「量が多いから」(31人)と、大きな違いが出た。
- ・ また自由記述において、「おにぎり等の軽食にして低価格にして欲しい」(13人)という意見も見られた。
- ・ 利用しなかった理由に「価格が高いから」と回答したのは28%であり、提供日は増やして欲しいが、その分もう少し価格を下げたいという意見もあった。

→食事の量は、子どもの成長過程等によって左右されることもあり、ご飯やおかずの多少を選べるようにして欲しいという意見があった。

→価格面の検討と合わせて、提供日のうち数回は「低価格のおにぎりなどの軽食」メニューを盛り込むことも考えられる。

#### (5) 発注方法等

- ・ 申込みの締め切りやキャンセル等について、もう少し日程的な余裕が欲しいという意見があった。
- ・ 料金について、現金払いではなく、口座振替を希望する意見があった。

→試行では提供業者との協議の結果、3回のうちいずれの利用であっても、7月下旬が申込期限であり、申込み後はキャンセルができなかったため、利便性が低かったと考えられる。

→また保護者向けのアンケートには表れていないが、現金払いについては、その管理等が指導員の負担になっている。