

中小零細企業の

支援策を

野並享子



野洲市も検討すべきと考えるが見解を求める。

問 ①景気は依然として下向き傾向で、このようなか中、中小企業の育成のため、自治体住宅リフォーム制度を創設している。県下では9市町で導入され、守山市では15万円が限度10%の補助など様々な形態だが、この制度により仕事は増えている。耐震補修も含めた住宅リフォーム補助制度を作るべきだと考えるが見解を求める。

②小規模工事等契約希望者登録制度の創設が全国的に広がっている。これは、競争入札参加資格のない地元業者で、小規模で簡易な工事などを希望するものを登録し、自治体が発注する小規模な建設工事や修繕の受注の拡大をはかり、地域経済の活性化を図ることを目的とし、導入した自治体では、行政も地域経済に大きな経済効果を生んでいると評価している。

③耐震補強をしなければならぬ昭和56年度以前の建物は何軒か。

制度は考えていない

総務部長

答 ①住宅リフォーム制度や小規模工事契約登録制度は考えていない。②9072軒ある。

その他の質問

- 子育て支援
- 給食について

大津湖南幹線道路の

早期着工を

津田実



問 本路線は、大津、湖南、地域を結ぶ最重要路線であり、用地買収から30年が経過している。人の交流、産業の創生等本路であり、早期着工整備に向けた市長の手腕と英知に強い要望が出ている。特に、比江く日野川まで3kmへの早期整備、野洲川架橋事業の早期着手、

比留田地先予定地の雑草やゴミ捨て場と化した30数年の維持管理等周辺農地に及ぼす環境被害が行政不信を招いている。県財政厳しい折とは言え、先の見えない事業に市民の苛立ちや、本市の経済活性化にも大きな損失であり整備推進に向けた見通し等、市長の見解を問う。

高いランク付を要望

市長



大津湖南幹線道路予定地

答 ご指摘のとおり湖南地域の重要な幹線道路であり、本市の今後のまちづくりの根幹道路である。平成13年度から比留田地先200mについて着手し、供用開始され、残る本線は両側排水溝、路床工を400m施工、本年度も計画(150m)されており、未供用である。本市は、当面、野洲中主線から小比江童子川線区間約1.4kmについて、早期の整備を強く要望したい。また、除草等環境整備も、県に強く要望したい。

道路整備計画では後期着手となっているが、見直しがあるので、地域の活性化のため、高いランク付けへ要望したい。

野洲町小規模企業者小口簡易資金(融資)のご案内



●小口簡易資金とは
小規模企業者の事業経営を安定させるための、その事業に使用する小口簡易資金を低利で貸付する融資制度をいいます。

●小規模企業者とは
-工業、鉱業、漁業、その他の業種に属する事業を営む者で常時20人以下の従業員を有する個人および会社をいいます。
-商業、サービス業に属する事業を営む者で、5人以下の従業員を有する個人および会社をいいます。

●中小企業とは(業種:中小企業診断資金制度説明資料)原則、資本金額または出資金額が1億円以下で、常時使用する従業員数が300人以下の会社および個人をいいます。(詳細については、下記表参照)

業種	資本金または出資金額	従業員数
小売業	5,000万円以下	常時使用する従業員50人以下
サービス業		
卸売業	7,000万円以下	常時使用する従業員100人以下
製造業 (製造業、建設業を除く)	1億円以下	常時使用する従業員300人以下

小規模企業者小口簡易資金(融資)パンフレット

篠原駅周辺整備と南口の早期開設を

竹内孝治

問 篠原駅の周辺整備や、駅舎南口の開設については、今日まで早期実現に向けて促進を依頼してきた。南口アクセス道路用地の確保や、公図混乱地域の整備等を我が町で解決できることは解決され

手原駅、米原駅の次 篠原駅橋上化を計画 都市建設部長

答 長年の悲願である篠原駅舎橋上化がようやく具体的に協議を進めることとなり、野洲市の用地の先行確保、篠原駅前公図混乱地域の問題解決等、県とも協議を進め情報を収集している。

遊休地を利用した 給食センターの建設を

問 給食センター新設については、調査、研究不足で、用地確保を目前にして白紙となり非常に残念だ。この際市有地、工場用地の遊休地を代替とし、まちの活性化を促進されたい。

今後遊休地も含め調査 教育長

答 建設用地を八夫地先で交渉に着手したが、野洲川土地改良区国営事業の関係で計画地を断念した。現在地権者に計画変更を伝え、休作補償等を



たい。プロジェクトチームのその後の対応は。



新給食センター予定地のはずが！

含め、お詫びし協議を行なっている。今後遊休地も含め調査、選定して建設に支障のないようにしたい。

小学校の性教育は 過激である

田中弘一

問 前定例会で小学3年生に性交のしくみを教えるのは、学習指導要領から逸脱していると文科省の意見を紹介し質問したが回答せずに精通の作文を読み上げた意図はないか。

16年度にジェンダーフリー教育の促進があったが、17年度はどう計画したか。

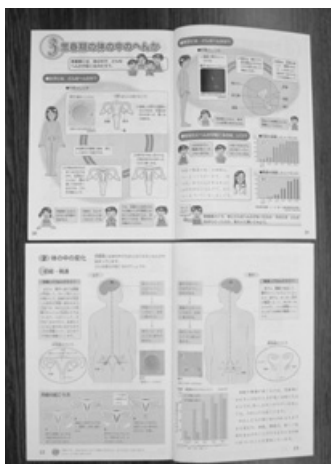
子供の成長に個人差があるのに、画一的な性教育は問題である。また、未熟な段階で性の科学的知識だけを教えるのは、有害であると多くの心理学者が警告しているがどうか。

学習指導要領に 基づき指導 教育部長

答 3年生に性交のしくみを教えるのは、学習指導要領に基づき年間指導計画で計画的系統的に行われており、逸脱していませんと認識している。また、精通の作文を読んだのは、性教育の教育効果を紹介するのにわかりやすい具体例だと判断した。

男女共同参画の推進については、17年度も社会的文化的固的な性別役割の異なる社会のために促進していく。性教育は、個人差への配慮は大切なことで。画一的なだけの指導にならないよう配慮している。

男女の性差を理解させ発育や発達の違いのあることをとらえ、性教育を男女共同参画の推進に利用していない。



小学校4年生用教科書

男女共同参画の推進に性教育がリンクされているのは何故か。



その他の質問

○男女共同参画推進条例について