

令和3年度 第1回 野洲市男女共同参画審議会 議事録要録

●日 時

令和3年7月21日（水）15:00～16:00

●場 所

野洲市人権センター2階 交流研修室

●出席委員（委員区分毎・50音順）

1号委員：田中 ふじ江委員、藤池 弘委員、馬淵 眞壽美委員

2号委員：新庄 寛子委員、高田 一成委員、中谷 征史委員、堀江 さや美委員

4号委員 加藤 庸子委員

●欠席委員（委員区分毎・50音順）

2号委員：鈴木 あつ子委員、田口 真美委員、水上 恒宣委員

●野洲市男女共同参画推進本部

栢木本部長、西村副本部長

●事務局

川端総務部長、山本人権施策推進課長

田中人権施策推進課長補佐、山藤人権施策推進課主査

●傍聴者

なし

1. 開会

2. 新委員紹介…堀江 さや美委員自己紹介

3. 男女共同参画審議会会長あいさつ

4. 男女共同参画推進本部長（市長）あいさつ

5. 議題

（1）第3次野洲市男女共同参画行動計画に基づく令和2年度事業実績及び総括について

資料1、**資料2**、第3次野洲市男女共同参画行動計画に基づく事業実績について

—事務局より資料説明—

◇委員からの主な意見・質問

【委員】昨年度はコロナ禍で大変だったと思います。確認ですが、資料1のNo.39は、その影響もありC評価だが、10頁No.72はB評価となっている。なぜ評価が違うのか。他にも、出来なかったでB評価としているところもあるが、疑問に思ったので説明してほしい。

→（事務局）研修会が出来ない場合でも、資料の配布等により啓発をしたり、No.72は地区別懇談会などで資料の配布を行い学習の資料を提供したためBとした。

【委員】その旨記入の方が分かりやすかった。もう1点、課題・問題点の欄があるが、A評価以外は課題・問題点を書いた方がよいと思う。

→（事務局）A評価以外は課題・問題点の記載をするようにしたい。

【委員】事業実績等は具体的に数字を記入している箇所もあるが、啓発しましたではなく、参加者数やどのような参加者かを具体的な数字で示すほうがよい。

【委員】資料1のNo.48に、「市主催の男女共同参画に特化したリーダー養成講座の機会をつくるのは難しい。」と書いてあるがどうしてか。もう一つNo.52だが、図書館に特設コーナーを設けたということだが、貸出状況は。啓発はすごく大事なことで、やらないと浸透していかないと思

う。自分のことを考えると、市民がそこまで関心を持って読んだり、行ったりできないのが実情だと思う。本を置いた後、どのように利用してもらうかが大事なことだと思う。他の学校教育に関しても啓発が大事だと思う。

→（事務局）野洲市単独での連続リーダー養成講座の主催は難しいと思う。県のG-ネットしがや他市の研修等の紹介をしている。今後は、ニーズを含めて考えていきたい。

図書館では、関係図書を集めてコーナーの設置していることは把握しているが、貸出状況等は把握していないため資料がない。

実業実績については、各関係課にヒアリング等しながら具体的に数字をあげられるものについては、できるかぎり記載したい。

【委員】事業項目の内、半分以上がA評価であり、野洲市は非常に住みよいまちだと実感している。

私も男女共同参画審議会委員になってこういう情報が入ってきた。一般市民にはなかなかこういう情報が入ってこないなので、せっかくの素晴らしい取り組みをしている、おそらく県でも上位の方だと思うが、最終的には人口増にもつながると思う。一般市民が分かりやすい、知りえる情報手段があればよいと思う。

→（事務局）今日の審議会資料はホームページに掲載するが、関心が無ければなかなかホームページを開いていただけないので、周知できる方法を模索しながら市民のみなさんに今の状況・課題等についてお知らせし、市民一体となって男女共同参画推進ができるような意識づけができたらと考える。

（2）第4次野洲市男女共同参画行動計画に基づく令和3年度事業計画について 資料3

—事務局より資料説明—

6. その他

（事務局）特になし

7. 男女共同参画推進副本部長（教育長）あいさつ

8. 閉会