

地方行政サービス改革の取組状況等(令和3年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 252107 | 滋賀県   | 野洲市   | 都市 I-2 |

(1)民間委託

|                 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】       | 【参考】    |           |
|-----------------|-------|---------------------------------|---------|-----------|
|                 |       |                                 | 類似団体委託率 | 本市(市町村)平均 |
| 本庁舎の清掃          |       |                                 | 100.0%  | 99.6%     |
| 本庁舎の夜間警備        |       |                                 | 100.0%  | 98.5%     |
| 案内・受付           |       |                                 | 92.0%   | 89.9%     |
| 電話交換            |       |                                 | 97.2%   | 92.8%     |
| 公用車運転           |       |                                 | 90.5%   | 88.6%     |
| し尿収集            |       |                                 | 98.2%   | 98.2%     |
| 一般ごみ収集          |       |                                 | 98.5%   | 97.5%     |
| 学校給食(調理)        | ○     | 当面は直営を継続するが、今後、運営のあり方について検討を行う。 | 70.8%   | 72.5%     |
| 学校給食(運搬)        |       |                                 | 93.8%   | 91.2%     |
| 学校用務員事務         |       |                                 | 30.8%   | 38.0%     |
| 水道メーター検針        |       |                                 | 100.0%  | 99.0%     |
| 道路維持補修・清掃等      |       |                                 | 98.6%   | 97.1%     |
| ホームヘルパー派遣       |       |                                 | 97.9%   | 99.1%     |
| 在宅配食サービス        |       |                                 | 100.0%  | 99.9%     |
| 情報処理・社内情報システム維持 |       |                                 | 100.0%  | 99.7%     |
| ホームページ作成・運営     |       |                                 | 97.1%   | 97.8%     |
| 調査・集計           |       |                                 | 98.4%   | 96.3%     |

※令和3年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

|           |         |           |         |       |   |
|-----------|---------|-----------|---------|-------|---|
| 総合窓口の設置   | 設置状況    | 設置予定無し    | →       | 予定時期  | - |
| 窓口業務の民間委託 | 委託状況    |           |         | 委託率   |   |
| 【参考】      | 類似団体    | 全国(市区町村分) |         |       |   |
|           | 総合窓口設置率 | 委託率       | 総合窓口設置率 | 委託率   |   |
|           | 13.7%   | 30.1%     | 14.2%   | 27.4% |   |

(4)庶務業務の集約化

|      |        |   |      |      |       |     |    |    |      |      |           |      |
|------|--------|---|------|------|-------|-----|----|----|------|------|-----------|------|
| 実施状況 | 委託状況   | → | 対象部署 | 対象業務 | 【参考】  |     |    |    |      |      |           |      |
| 実施済  | 委託予定無し |   | 首長部局 | 企業局  | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | 類似団体      |      |
|      |        |   | ○    |      | ○     |     | ○  | ○  | ○    | ○    | 実施率       | 委託率  |
|      |        |   |      |      |       |     |    |    |      |      | 31.5%     | 4.1% |
|      |        |   |      |      |       |     |    |    |      |      | 全国(市区町村分) | 委託率  |
|      |        |   |      |      |       |     |    |    |      |      | 33.5%     | 3.3% |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

|      |   |        |
|------|---|--------|
| 取組状況 | → | 業務改革効果 |
|------|---|--------|

(2)指定管理者制度等の導入

|                     | 公の施設 | 指定導入施設数 | 導入率    | 前年度以降、導入が進んでいない理由                             | 自治体職員専任施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方                       | 【参考】    |           |
|---------------------|------|---------|--------|---|------------|---|---------|-----------|
|                     |      |         |        |   |            |   | 類似団体導入率 | 本市(市町村)平均 |
| 体育館                 | 3    | 1       | 33.3%  | 前年度は維持するが、今後、民間活用の見直しについて検討を行う。               | 2          | 現状は、市が管理することが効果的と判断しているが、今後、民間活用の是非について検討を行う。 | 40.8%   | 40.1%     |
| 競技場(野球場、テニスコート等)    | 2    | 1       | 50.0%  | 前年度は維持するが、今後、民間活用の見直しについて検討を行う。               | 1          | 現状は、市が管理することが効果的と判断しているが、今後、民間活用の是非について検討を行う。 | 49.4%   | 48.4%     |
| プール                 | 2    | 1       | 50.0%  | 前年度は維持するが、今後、民間活用の見直しについて検討を行う。               | 1          | 現状は、市が管理することが効果的と判断しているが、今後、民間活用の是非について検討を行う。 | 62.2%   | 52.0%     |
| 海水浴場                | 0    | 0       |        |   | 0          |   | 0.0%    | 13.7%     |
| 宿泊休業施設(ホテル、旅館(ホテル)) | 0    | 0       |        |   | 0          |   | 88.8%   | 85.0%     |
| 休業施設(保養所等、心の教室)     | 0    | 0       |        |   | 0          |   | 75.8%   | 75.6%     |
| キャンプ場等              | 0    | 0       |        |   | 0          |   | 67.0%   | 59.2%     |
| 産業情報提供施設            | 0    | 0       |        |   | 0          |   | 90.6%   | 75.0%     |
| 展示場施設、見本市施設         | 0    | 0       |        |   | 0          |   | 100.0%  | 65.8%     |
| 開放型研究施設等            | 0    | 0       |        |   | 0          |   | 0.0%    | 40.2%     |
| 大規模公園               | 0    | 0       |        |   | 0          |   | 38.1%   | 44.2%     |
| 公営住宅                | 17   | 0       | 0.0%   | 前年度は維持するが、今後、民間活用の見直しについて検討を行う。               | 0          |   | 14.1%   | 16.2%     |
| 駐車場                 | 0    | 0       |        |   | 0          |   | 21.2%   | 37.1%     |
| 大規模公園、斎場等           | 1    | 0       | 0.0%   | 民間に導入を検討したが、地元の要望により管理料徴収等が難しく、今後の見直しを検討している。 | 0          |   | 18.3%   | 22.8%     |
| 図書館                 | 2    | 0       | 0.0%   | 前年度は維持するが、今後、民間活用の見直しについて検討を行う。               | 2          | 現状は、市が管理することが効果的と判断しているが、今後、民間活用の是非について検討を行う。 | 18.0%   | 20.2%     |
| 博物館(歴史民俗資料館、博物館)    | 1    | 0       | 0.0%   | 前年度は維持するが、今後、民間活用の見直しについて検討を行う。               | 1          | 現状は、市が管理することが効果的と判断しているが、今後、民間活用の是非について検討を行う。 | 27.4%   | 28.1%     |
| 公民館、市民会館            | 7    | 7       | 100.0% |   | 0          |   | 19.0%   | 22.8%     |
| 文化会館                | 3    | 0       | 0.0%   | 前年度は維持するが、今後、民間活用の見直しについて検討を行う。               | 3          | 現状は、市が管理することが効果的と判断しているが、今後、民間活用の是非について検討を行う。 | 44.4%   | 51.5%     |
| 合宿所、研修所等(青少年の事業等)   | 0    | 0       |        |   | 0          |   | 64.6%   | 50.1%     |
| 特別養護老人ホーム           | 0    | 0       |        |   | 0          |   | 87.5%   | 74.7%     |
| 介護支援センター            | 0    | 0       |        |   | 0          |   | 58.5%   | 49.0%     |
| 福祉・保健センター           | 1    | 0       | 0.0%   | 前年度は維持するが、今後、民間活用の見直しについて検討を行う。               | 1          | 現状は、市が管理することが効果的と判断しているが、今後、民間活用の是非について検討を行う。 | 44.0%   | 53.0%     |
| 児童クラブ、学童館等          | 6    | 6       | 100.0% |   | 0          |   | 15.0%   | 24.5%     |

(5)自治体情報システムのクラウド化

|     |   |   |         |   |           |        |
|-----|---|---|---------|---|-----------|--------|
| 実施済 | ○ | → | 類型      |   | 【参考】      |        |
|     |   |   | 自治体クラウド | ○ | 実施率(類似団体) |        |
|     |   |   | 単独クラウド  |   | 自治体クラウド   | 単独クラウド |
|     |   |   |         |   | 87.7%     | 43.8%  |
|     |   |   |         |   | 全国        |        |
|     |   |   |         |   | 自治体クラウド   | 単独クラウド |
|     |   |   |         |   | 41.4%     | 58.8%  |

(6)公共施設等総合管理計画

|      |        |           |      |  |        |
|------|--------|-----------|------|--|--------|
| 策定済  | ○      | →         | 策定予定 |  | 策定予定時期 |
| 【参考】 | 類似団体   | 全国(市区町村分) |      |  |        |
|      | 策定割合   | 策定割合      |      |  |        |
|      | 100.0% | 99.9%     |      |  |        |

(7)地方公会計の整備

|                               |       |           |   |      |  |          |
|-------------------------------|-------|-----------|---|------|--|----------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | 作成済   | ○         | → | 作成予定 |  | 作成完了予定年度 |
| 【参考】                          | 類似団体  | 全国(市区町村分) |   |      |  |          |
|                               | 作成割合  | 作成割合      |   |      |  |          |
|                               | 83.6% | 85.8%     |   |      |  |          |

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2)「作成済」の※印は、平成30年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により令和元年度中に財務書類の作成を行う団体